

# Kvalitetsudvalgets analyse og vurdering af RMC´s kvalitetssystem og kvalitetsarbejde 21.2-22.1

## Indledning

En gang årligt i august foretages en evaluering af RMC´s kvalitetssikring. Evalueringen omfatter både fremdrift og effekt samt kvalitetssystemet og kvalitetsarbejdet.

Kvalitetskoordinator på RMC udarbejder en kvalitetsrapport, som – på baggrund af rektors årlige uddannelses gennemgang med de respektive uddannelsesansvarlige - beskriver de kvalitetsudviklingsmæssige analyser, der er foretaget i løbet af det forudgående studieår, og hvilke handlinger der er aftalt på den baggrund. Alle aftalte handlinger samles i en oversigt for at skabe overblik over fremdriften. Kvalitetsrapporten for det forudgående år og oversigter med handlinger for de forudgående to studieår behandles af ledelsen, som vurderer;

1. om der er tilstrækkelig fremdrift ift. de aftalte handlinger i det forudgående studieår
2. om der er opnået den ønskede effekt af de gennemførte handlinger i de forudgående to studieår.

Den årlige kvalitetsrapport relaterer sig til RMC´s interne kvalitetssystem som er beskrevet i:

*"Kvalitetssystemet på RMC. Politik, organisering og delpolitikker, version 3 20.12.19"* og *"Kvalitetssystemet på RMC. Målemetoder og procedurer, version 3 20.12.19"*

Vedr. konservatoriets kvalitetssystem og kvalitetsarbejdet udarbejder kvalitetsudvalget (sekretariatschef, uddannelseskoordinator og kvalitetskoordinator) - på baggrund af den årlige kvalitetsrapport og en gennemgang af det samlede kvalitetssystem - en analyse og vurdering af systemet og arbejdet samt forslag til evt. ændringer af systemet, som forelægges sammen med kvalitetsrapporten for SN, K-råd og ledelse.

På baggrund af det forelagte materiale kommer SN og K-råd med deres kommentarer til, hvorvidt kvalitetssystemet og kvalitetsarbejdet på RMC understøtter og bidrager til udvikling af uddannelserne på RMC.

På baggrund af det forelagte materiale samt kommentarer fra SN og K-råd vurderer ledelsen om kvalitetssystemet lever op til målsætningen om at medvirke til at realisere RMC´s mission, vision og strategi ved at sikre og udvikle de udbudte uddannelsers kvalitet og relevans og beslutter evt. ændringer i systemet.

## Analyse og vurdering af RMC´s kvalitetssystem og -arbejde i perioden 21.2-22.1

Kvalitetsudvalget vurderer på baggrund af årets resultater, at periodens kvalitetsarbejde har medvirket meget tilfredsstillende ift. at realisere RMC's mission og vision ved at sikre og udvikle de udbudte uddannelsers kvalitet og relevans.

Udfyldte skabeloner fra studieårets mange kvalitetssikringsmæssige processer har dannet udgangspunkt for rektor og uddannelsesansvarliges årlige uddannelses gennemgange, som efterfølgende er samlet og formidlet i årets kvalitetsrapport<sup>1</sup>. Rapporten indeholder en beskrivelse af de kvalitetsudviklingsmæssige analyser, der er foretaget på konservatoriet i løbet af det forudgående studieår, og hvilke handlinger der er iværksat på den baggrund. Alle aftalte handlinger ifm. årets kvalitetsarbejde er samlet i oversigtform i

---

<sup>1</sup> "Kvalitetsrapport vedr. semester 21.2-22.1 på RMC"

rapporten for at skabe overblik og muliggøre opfølgning på iværksatte handlinger fremadrettet. Oversigt med status på iværksatte handlinger vedr. forrige års kvalitetsarbejde er ligeledes inkluderet i rapporten.

På baggrund af det samlede materiale for perioden er det kvalitetsudvalgets vurdering, at kvalitetsarbejdet på RMC det seneste år har været meget tilfredsstillende, og at et velkonsolideret evaluerings-årshjul og systematisk opfølgning og dokumentation igen i år sikrer fremdrift i udviklingsarbejdet.

På baggrund af sidste års anbefalinger, har RMC – på baggrund af en gennemgang af det samlede system – gennemført en slankning af systemet, som betyder at flere undersøgelser og evalueringer er slået sammen, og at en række evalueringsprocesser fremadrettet gennemføres med lavere frekvens. Det er arbejdsgruppens vurdering at ændringerne letter kvalitetsarbejdet uden at grundlaget for kvalitetsarbejdet mister relevans og gyldighed.

Med henblik på bla. at optimere opfølgning og sikre fremdrift har konservatoriets justeret den faglige organisation og indført en ny fast mødeplan, som understøtter kvalitetssystemets årshjul. Der er samtidig sket en opnormering af timetallet i den faglige organisation til opfølgning. Hertil kommer at en særlig indsats ift. udarbejdelse af kvartalsvise opfølgninger på de handlinger som kvalitetssystemet genererer, er med til at sikre fremdrift og skabe bedre overblik i kvalitetsarbejdet.

Generelt viser årets kvalitetsrapport at det systematiske kvalitetsarbejde kaster mange forbedringer af sig. Herunder bør et meget højt handlingsniveau inden for indsatsområde 4 vedr. uddannelsernes kvalitet og relevans fremhæves. Det er desuden værd at bemærke den omstrukturering af konservatoriets studievejledningskoncept og indførelse af systematisk trivselsvejledning, som kommer direkte ud af kvalitetssystemet (undervisningsevaluering, undervisningsmiljøvurdering mm.).

På baggrund af årets kvalitetsrapport og tidligere handlingsanvisninger, som endnu ikke er gennemført – vurderer kvalitetsudvalget, at der er følgende udfordringer, som det anbefales at arbejde videre med det kommende år:

1. Der bør arbejdes for højere svarprocenter ifm. evalueringer blandt studerende. Her bør både kigges på frekvens, evalueringsformater og -design samt afvikling. Erfaringer med UVE 2022, hvor hele evalueringsprocessen inklusive udfyldelse af spørgeskema afvikles for alle studerende samlet på konservatoriet, bør inddrages.
2. For at bibeholde det brede engagement blandt studerende og undervisere, som hidtil har præget kvalitetsarbejdet anbefales det at lave en kampagne som skal øge synligheden ift. kvalitetssystemet og -arbejdet på RMC – gerne ift. systemets output og effekter over tid.
3. Der bør arbejdes på at nedsætte behandlingstiden på evalueringer og undersøgelser – evt. i form af øget sekretærbistand vedr. udarbejdelse af handlingsplaner i det faglige miljø og ledelsen.
4. Der bør fortsat arbejdes på, at den behandlende del af organisationen bliver bedre til at formulere utvetydige handlinger ifm. opfølgning på evalueringer og undersøgelser.
5. Udvikling af bedre overblik over dimittendernes beskæftigelsessituation på uddannelsesniveau i samarbejde med Danmarks Statistik.
6. Efter første gennemløb bør formatet på næste runde af eksterne peer review drøftes – herunder det internationale perspektiv, som er ressourcekrævende. Det kan evt. overvejes, om RMC skal bevæge sig længere væk fra de umiddelbart beslægtede uddannelser ifm. valg af reviewere med det formål at indhente nye perspektiver på konservatoriets uddannelsesvirksomhed.
7. Det skal afklares, hvordan kvalitetsarbejdet skal forankres ifm. indsættelsen af en bestyrelse på RMC i 2023. Der skal fastlægges nye behandlingsformater ift. de indsatsområder, som tidligere har været behandlet af konservatoriets aftagerpanel.

8. Kvalitetsarbejdsgruppen bør fremadrettet udvides med en underviserrepræsentant
9. Der bør fortsat følges op på tidligere stillet forslag, om at udvikle bæredygtige metoder til at styrke uddannelsesperspektivet i kvalitetssystemet i en situation med en høj grad af fælles struktur og samlæsning. Det forventes, at igangsat faglig udvikling med bl.a. indførelse af mere uddannelsesspecifikke fag, vil mindske problematikken fremadrettet.
10. Der bør indarbejdes målsætninger og kriterier for opfølgning i kvalitetssystemet vedr. diversitetsarbejdet for derigennem at sikre udvikling på området. Kvalitetsarbejdsgruppen anbefaler dog, at arbejdet afventer ny vejledning vedr. institutionsakkreditering 2.0 fra akkrediteringsrådet, hvor diversitet forventes at blive implementeret i akkrediteringskriterierne

Holmen, 8. november 2022  
Kvalitetsudvalget (TBS, CF, LFK)