



Rytmisk Musikkonservatorium  
Rektor Henrik Sveidahl  
Lene Finderup Kristiansen

Sendt pr. e-mail:  
[hs@rmc.dk](mailto:hs@rmc.dk), [rmc@rmc.dk](mailto:rmc@rmc.dk), [lfk@rmc.dk](mailto:lfk@rmc.dk)

### Positiv institutionsakkreditering af Rytmisk Musikkonservatorium

Akkrediteringsrådet har 2. marts 2021 akkrediteret Rytmisk Musikkonservatorium (RMC) **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 26 stk. 1.<sup>1</sup> Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af RMC's selvevalueringsrapport, hørings svar og øvrig dokumentation.

Akkrediteringsrådet har truffet afgørelsen ud fra en helhedsvurdering på grundlag af de kriterier, som fremgår af Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser under Kulturministeriet<sup>2</sup>, retningslinjerne i "Vejledning om institutionsakkreditering – for videregående uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet" af 1. april 2014 og Akkrediteringsrådets notat af 15. marts 2018 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer.

Akkrediteringsrådet har for det første vurderet, at RMC løbende gennemfører de indsatser, som uddybningspunkterne til de fem kriterier beskriver. I rapportens samlede vurdering og indstilling skriver akkrediteringspanelet, at RMC har udviklet et kvalitetssikringssystem, som understøtter realiseringen af RMC's mission, vision og strategi. Akkrediteringsrådet bemærker dog, at rådet ikke finder fuldt belæg for denne vurdering i rapporten. Akkrediteringspanelet har noteret nogle mindre, klart afgrænsede problemer, som RMC's ledelse allerede er opmærksom på, og som efter Akkrediteringsrådets vurdering aktuelt adresseres på en tilfredsstillende måde af institutionen.

For det andet har rådet vurderet, at der er god kvalitet i udmøntningen af kvalitetssikringsarbejdet. Det vil sige, at RMC's indsats er velbeskrevet og bygger på en velfungerende og systematisk praksis. Institutionen har et udbygget informationssystem med relevante data for den enkelte uddannelse og fastlagte politikker for, hvornår og hvorledes ledelsen vil skride ind over for en uddannelse, der viser tegn på problemer. Ligeledes er der en god informationsudveksling, både vertikalt og horisontalt, som understøtter velbegrundede indsatser. RMC gennemfører løbende justeringer i sin kvalitetssikringspraksis, og der er et bredt engagement blandt institutionens ansatte og ledelse, som fører til udvikling og anvendelse af indvundne erfaringer i fremtidige indsatser.

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 173 af 2. marts 2018

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 339 af 6. april 2016 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser under Kulturministeriet

Akkrediteringsrådet

3. marts 2021

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900

[www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Henrik Pedersen  
Tel. 72 31 88 29  
[hnr@akkr.dk](mailto:hnr@akkr.dk)

Ref.-nr.  
21/08501-1



Akkrediteringsrådet henviser i øvrigt til akkrediteringsrapporten for uddybende grundlag for rådets afgørelse. I rapporten har akkrediteringspanelet også givet en række anbefalinger til den videre udvikling af institutionens kvalitetssikringssystem.

Det følger af en positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1, at det er muligt for uddannelsesinstitutionen at foretage justering af eksisterende uddannelser og uddannelsesudbud. Uddannelsesinstitutionen kan derudover oprette nye uddannelser og nye uddannelsesudbud, når disse er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 18 og 21.

Akkrediteringen er gældende til og med 2.marts 2027, jf. akkrediteringslovens § 9.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte Akkrediteringsrådet på e-mail: [council@akkr.dk](mailto:council@akkr.dk) eller områdechef for rådsbetjening Henrik Pedersen, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

**Danmarks  
Akkrediteringsinstitution**

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Institutions  
akkreditering

2021

AKKREDITERINGSRAPPORT

# RYTMISK MUSIK- KONSERVATORIUM

INSTITUTIONSAKKREDITERING



Institutionsakkreditering – Akkreditering af Rytmaskonservatorium

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt ved kildeangivelse

Rapporten kan downloades via hjemmesiden [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

# Indholdsfortegnelse

<b>Indledning</b> .....	<b>5</b>
Om institutionsakkreditering .....	5
Akkrediteringspanel og metode .....	5
Afgørelse .....	5
<b>Samlet vurdering og indstilling</b> .....	<b>6</b>
<b>Baggrund</b> .....	<b>8</b>
Beskrivelse af akkrediteringspanelet .....	8
Institutionsportræt .....	9
<b>Kriterium I og II: Kvalitetssikringspolitik og -strategi samt kvalitetsledelse og organisering</b> .....	<b>13</b>
RMC's strategi og politik for kvalitetssikring .....	13
Diskussion og vurdering .....	14
Kvalitetssikringssystemet.....	15
Diskussion og vurdering .....	17
Ledelse og organisering .....	18
Diskussion og vurdering .....	20
Uddannelsesgennemgange og kvalitetsrapporter .....	21
Behandling af nøgletal.....	23
Diskussion og vurdering .....	24
Samlet vurdering af kriterium I og II .....	25
<b>Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag</b> .....	<b>26</b>
RMC's forsknings- og udviklingsstrategi.....	26
Diskussion og vurdering .....	27
RMC's vurdering af videnproduktionen.....	27
Diskussion og vurdering .....	28
RMC's vurdering af videnbase-ringen .....	29
Måltal for uddannelsernes videnbasering.....	29
Diskussion og vurdering .....	33
Kvalitetssikring af timelærernes kvalifikationer .....	33
Diskussion og vurdering .....	34
Samlet vurdering af kriterium III.....	35
<b>Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold</b> .....	<b>36</b>
Studienævnets sikring af uddannelsernes niveau og indhold.....	36
Diskussion og vurdering .....	37
Sikring af undervisningens tilrettelæggelse .....	37
Undervisnings- og arbejdsformer .....	37
Faggrupper .....	37
Undervisningsevaluering .....	38
Diskussion og vurdering .....	40
Eksempler på anvendelsen af undervisningsevalueringer .....	40
Diskussion og vurdering .....	42
Uddannelsesevaluering .....	43
Diskussion og vurdering .....	43

Sikring af undervisningens pædagogiske kvalitet .....	44
Peer-to-peer-læring .....	44
Pædagogisk opkvalificering af undervisere .....	44
Diskussion og vurdering .....	45
Evaluering af bedømmelsen .....	46
Diskussion og vurdering .....	46
Kvalitetssikring af optagelsesprøver .....	46
Diskussion og vurdering .....	48
Mangfoldighed .....	49
Diskussion og vurdering .....	51
Sikring af studiemiljø og fysiske faciliteter .....	51
Diskussion og vurdering .....	53
Sikring af dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen .....	53
Internationale uddannelser .....	53
Eksternt integreret modul .....	53
Diskussion og vurdering .....	54
Evaluering af uddannelser med eksterne eksperter .....	54
Diskussion og vurdering .....	55
Samlet vurdering af kriterium IV .....	55
<b>Kriterium V: Uddannelsernes relevans .....</b>	<b>57</b>
RMC's procedurer for kvalitetssikring af uddannelsernes relevans .....	57
Involvering af eksterne interessenter .....	57
Aftagerpanelet .....	57
Brancheseminar .....	58
Aftagerundersøgelse .....	58
Dimittendundersøgelse .....	59
Udslusningsundersøgelse .....	60
Inddragelse af eksterne interessenter i udviklingen af nye uddannelsesforslag .....	60
Diskussion og vurdering .....	61
Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation .....	61
Diskussion og vurdering .....	62
Samlet vurdering af kriterium V .....	62
<b>Akkrediteringspanelets anbefalinger .....</b>	<b>63</b>
<b>Bilag .....</b>	<b>64</b>
I. Metode .....	64
II. De fem kriterier .....	66
III. Audit trails .....	69
IV. Sagsbehandlingsnotat .....	70
V. Programmer for institutionsbesøg .....	71
VI. Akkrediteringshistorik .....	73

## Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den videregående uddannelsesinstitution Rytmisk Musikkonservatorium.

Rapporten er en vurdering af, om uddannelsesinstitutionen har udviklet et system for kvalitetssikring, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring af sine uddannelser.

En institutionsakkreditering omfatter ikke en selvstændig vurdering af relevansen og kvaliteten af de enkelte uddannelser på uddannelsesinstitutionen. Sigtet er at afdække, om institutionen samlet set har etableret et kvalitetssikringssystem, der er i stand til løbende og systematisk at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Delaspekter ved enkeltuddannelser kan dog indgå i vurderingen af, om kvalitetssikringssystemet også er velfungerende i praksis.

### Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, om institutionens kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og veldokumenteret og også fungerer i forbindelse med det daglige arbejde. Systemet skal sikre, at institutionen har et konstant fokus på kvaliteten, udvikler den løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsdeling samt være stærkt forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en inkluderende kvalitetskultur og fokusere kvalitetssikringsarbejdet på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringssystem lever op til de krav, som akkrediteringsloven stiller i forbindelse med institutionsakkreditering – herunder særligt de fem kriterier, der fremgår af den tilhørende bekendtgørelse.

### Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af kvalitetssikringssystemet har Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) nedsat et akkrediteringspanel med deltagelse af en række eksperter. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold samt om kunst- og kulturlivets behov og om studenterforhold.

Akkrediteringspanelet har læst dokumentationsmaterialet og sammen med medarbejdere fra AI besøgt institutionen for at vurdere dens kvalitetssikringssystem og -praksis.

Rapportens bilag 1 gengiver hovedtrækkene i den metode, der er anvendt i forbindelse med akkrediteringen af institutionen.

### Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringssystem bevirker til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



## Samlet vurdering og indstilling

Rytmisk Musikkonservatoriums (RMC's) vision er at være en pioner blandt uddannelses-, viden- og kulturinstitutioner inden for samtidsmusik, som udvikler studerende og ansatte i et dynamisk miljø baseret på inspirerende dialog og nyskabende udforskning. En stor del af uddannelserne på RMC tager udgangspunkt i udviklingen af den studerendes kunstneriske vision gennem kunstnerisk udviklingsarbejde og peer-to-peer-læring, hvor de studerende giver hinanden kritik på deres kunstneriske udviklingsprojekter. Dette understøttes dels af de fastansatte undervisere, der baserer deres undervisning på kunstnerisk udviklingsvirksomhed, og dels af et stort antal timelærere, som baserer undervisningen på viden fra praksis. Dele af RMC's uddannelser er desuden baseret på forskning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC har udviklet et kvalitetssikringssystem, som understøtter realiseringen af RMC's mission, vision og strategi. Kvalitetssikringssystemet består af seks indsatsområder, som dækker de enkelte uddannelsers videngrundlag, niveau og indhold samt relevans. Hvert indsatsområde indeholder konkrete delmål og procedurer, som sikrer målenes opfyldelse, og der er klare kriterier for opfølgning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en stærk ledelsesmæssig forankring af kvalitetssikringssystemet, og at ledelsen vurderer fremdriften og effekten af kvalitetssikringsarbejdet på baggrund af en årlig kvalitetsrapport. Kvalitetssikringsarbejdet dokumenteres løbende efter en række skabeloner, som beskriver analyser og handlinger på baggrund af relevante evalueringer og nøgletal. De udfyldte skabeloner danner grundlag for en uddannelses gennemgang mellem rektor og de uddannelsesansvarlige undervisere, som sikrer et samlet blik på den enkelte uddannelse. Panelet vurderer, at RMC følger systematisk op i de tilfælde, hvor uddannelserne ikke lever op til de fastsatte kriterier for opfølgning. Panelet lægger desuden vægt på, at RMC har haft tre gennemløb af kvalitetssikringssystemet, og at ledelsen foretager en løbende tilpasning og udvikling af kvalitetssikringssystemet på baggrund af en årlig analyse af kvalitetsrapporten.

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC har fastsat ambitiøse måltal for videnbaseringen af uddannelsernes hovedfag, som anvendes i sikringen af uddannelsernes videngrundlag. De uddannelsesansvarlige undervisere foretager årligt en samlet analyse og vurdering af uddannelsernes videnbaseringsniveau på baggrund af en videnbaseringsrapport, der bl.a. viser, hvordan uddannelsernes hovedfag lever op til måltallene. Panelet vurderer, at der følges op på uddannelser, der ikke lever op til måltallene for videnbaseringsniveau, og at måltallene anvendes strategisk i forbindelse med bemandingen af uddannelserne og rekrutteringen af nye undervisere. Panelet vurderer desuden, at der sker en løbende kvalitetssikring af, om videnproduktionen på RMC bidrager til at sikre de enkelte uddannelsers niveau og indhold. FoU-lederen udarbejder en årlig videnproduktionsrapport, som giver en samlet status på årets FoU-projekter og danner grundlag for ledelsens og de uddannelsesansvarliges vurdering af, om videnproduktionen bidrager til at sikre de enkelte uddannelsers niveau og indhold.

Akkrediteringspanelet vurderer videre, at RMC sikrer den pædagogiske tilrettelæggelse af undervisningen. Fastansatte undervisere, der skal varetage undervisning i faget kunstnerisk udviklingsarbejde, skal bestå en underviserprøve, som sikrer, at de har kvalifikationer til at varetage peer-to-peer-undervisningen. Desuden gennemføres løbende pædagogisk opkvalificering gennem supervision og vejledning af studieadjunkter. Dette vil fremover også omfatte adjunkter. Panelet vurderer også, at RMC foretager en kvalifikationsvurdering af alle timelærere i forbindelse med ansættelsen, som sikrer deres faglige og pædagogiske kvalifikationer. Panelet bemærker dog, at enkelte timelærere er ansat for længere perioder for at



varetage undervisningen i fag, hvor de er hovedansvarlige for tilrettelæggelsen, og panelet anbefaler, at fokus på løbende vurdering og udvikling af undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer i disse tilfælde bør styrkes.

Akkrediteringspanelet vurderer, at studienævnet kvalitetssikrer studieordningernes niveau og indhold, og at revisioner af studieordninger forelægges konservatorierådet til endelig godkendelse. RMC gennemfører systematiske evalueringer af alle fag, projekter og uddannelser. Procedurene omfatter også evaluering af den individuelle faglige vejledning, som hovedsagelig varetages af timelærere. De studerende og underviserne inddrages i behandlingen af resultaterne fra de skriftlige undervisningsevalueringer. RMC har også gennemført evalueringer af to bacheloruddannelser og to kandidatuddannelser med eksterne eksperter. Panelet vurderer, at resultaterne fra alle evalueringerne anvendes til at sikre uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at RMC sikrer, at optagelsesprøverne understøtter uddannelsernes mål for læringsudbytte, og at RMC gennemfører grundige og systematiske evalueringer, som anvendes i kvalitetssikringen af optagelsesprøverne. Evalueringerne omfatter årlige evalueringer blandt censorer og ansøgere samt nøgletal om ansøgere og optag, der danner grundlag for en intern faglig og praktisk evaluering af optagelsesprøverne. Panelet bemærker desuden, at RMC arbejder på at øge mangfoldigheden i optaget med hensyn til køn og kunstneriske udtryksformer.

Det er også akkrediteringspanelets vurdering, at RMC sikrer studiemiljøet og de fysiske faciliteter gennem evalueringer af introforløb, undervisningsmiljøvurderinger og frafaldsanalyser. RMC kvalitetssikrer desuden de dele af uddannelserne, der udbydes uden for RMC, herunder de to internationale uddannelser og det eksterne fagintegrerede modul på kandidatuddannelserne.

Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at RMC inddrager eksterne interessenter i sikringen af uddannelsernes relevans i forhold til arbejdsmarkedet og kunst- og kulturlivet. Dette sker dels gennem aftagerpanelet, som inddrages løbende i uddannelsesnære og strategiske drøftelser, og dels gennem afholdelse af brancheseminarer med aftagere. Desuden gennemfører RMC aftager-, dimittend-, udslusnings- og beskæftigelsesundersøgelser. Det er panelets vurdering, at RMC anvender dialogen med eksterne interessenter og resultaterne af disse undersøgelser til at tilpasse og udvikle uddannelserne i forhold til arbejdsmarkedet og kunst- og kulturlivets behov.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet, at RMC på systematisk vis involverer studerende, undervisere og aftagere gennem kvalitetssikringsarbejdet. Studerende og undervisere er repræsenteret i studienævnet, konservatorierådet og diversitetsudvalget, som involveres i en række af de evalueringer og undersøgelser, der fx danner grundlag for revisioner af studieordninger og ændringer af procedurer for optagelsesprøver. Panelet fik gennem besøgene indtryk af en lyttende og agil institution med en klar kvalitetskultur, hvor der sker en konstant udvikling af uddannelserne på baggrund af dialogen med studerende, undervisere og aftagere.

På den baggrund indstilles Rytmask Musikkonservatorium til positiv institutionsakkreditering.



# Baggrund

## Beskrivelse af akkrediteringspanelet

Formand: Anders Hultqvist, proprefekt ved Högskolan för scen och musik, Göteborgs universitet. Anders Hultqvist er professor i komposition og samtidsmusik ved Högskolan för scen och musik, hvor han også har været uddannelsesleder. Han er desuden viceprefekt for forskning og formand for forskningsrådet. Anders Hultqvist er professionel komponist og har komponeret musik inden for flere forskellige genrer.

Bendik Hofseth, professor ved Institutt for rytmisk musik, Universitetet i Agder. Bendik Hofseth underviser og vejleder på Universitetet i Agder, hvor han har udviklet kandidatuddannelsen i Music Business and Management. Han har desuden deltaget i udformningen af fagplaner for de udøvende uddannelser i rytmisk musik på Universitetet i Agder. Bendik Hofseth er professionel jazzmusiker og har tidligere været leder af the International Council of Music Creators (CIAM).

Tue Sanderhage, direktør for Vestegnen HF & VUC. Tue Sanderhage er tidligere institutchef på Institut for Ledelse og Forvaltning på Professionshøjskolen Metropol og tidligere praktikvejleder, uddannelsesleder og udviklingsleder på Roskilde Pædagogseminarium. Han har medvirket ved institutionsakkrediteringerne af VIA University College, UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole og Arkitektskolen Aarhus. Tue Sanderhage er cand.mag. i pædagogik og kommunikation.

Kristoffer Bramsen, administrerende direktør for Pumpehuset. Kristoffer Bramsen er også bestyrelsesmedlem i Distortion og bestyrelsesmedlem i Live Art Danmark, der afholder festivaler og events om kunstens rolle i samfundet. Kristoffer Bramsen er bachelor i music management fra Rytmisk Musikkonservatorium.

Ida Raselli, kandidatstuderende på Billedhuggerskolen på Det Kongelige Danske Kunstakademi. Ida Raselli er tidligere medlem af skolerådet for Skolen for Kontekstuelle og Konceptuelle Praksisser på Kunstakademiet. Som kunstner arbejder Ida Raselli med installations- og performancekunst. Hun er desuden bachelor i sociologi fra Københavns Universitet.

---

### **Følgende medarbejdere fra Danmarks Akkrediteringsinstitution har deltaget i akkrediteringen:**

Projektejer: Steffen Westergård Andersen, områdechef, område for universiteter og kunstneriske institutioner

Projektleder: Jan Vernholm Groth, specialkonsulent

Tobias Nordentoft Nielsen, akkrediteringskonsulent

Liv Runadottir Gjogvara, projektmedarbejder.

## Institutionsportræt

Rytmisk Musikkonservatorium (RMC) er en videregående kunstnerisk uddannelsesinstitution under Kulturministeriet. Konservatoriet blev grundlagt i 1986 og ligger på Holmen i København. RMC udbyder den højeste uddannelse i Danmark inden for samtidsmusik, der bl.a. omfatter rock, pop, jazz, urban, metal og elektronisk musik. RMC bedriver også forskning og udviklingsarbejde inden for konservatoriets fagområder. Desuden er konservatoriet en kulturinstitution, som medvirker til at fremme musikkulturen i Danmark.<sup>1</sup>

RMC udbyder uddannelser inden for musik, komposition, musikproduktion, music management og musikpædagogik. I alt udbyder RMC fire bacheloruddannelser, tre kandidatuddannelser og to solistuddannelser. Solistuddannelserne henvender sig til professionelle musikere, der har afsluttet en rytmisk kandidatuddannelse eller har kvalifikationer på tilsvarende niveau, fx en kunstnerisk karriere på højt professionelt niveau.<sup>2</sup> RMC udbyder desuden to internationale uddannelser i samarbejde med andre europæiske konservatorier: European Jazz Master<sup>3</sup> og Nordic Master: The Composing Musician<sup>4</sup>.

RMC gennemfører hvert år optagelsesprøver på bachelor- og solistuddannelserne og indstillingsprøver til kandidatuddannelserne. Antallet af studiepladser på de enkelte uddannelser er fastsat af Kulturministeriet. I alt er der indskrevet 198 studerende på RMC.

RMC har 15 fastansatte undervisere. Dertil kommer 63 timelærere, som er ansat til at varetage længere undervisningsforløb, og 121 timelærere, som primært er ansat til at varetage den individuelle faglige vejledning af de studerede. Ledelsen og det teknisk-administrative personale består af 17 personer.<sup>5</sup>

### Organisation

RMC ledes af rektor, som har det overordnede ansvar for institutionens virksomhed. Ledelsen på RMC består desuden af prorektor og sekretariatschefen. RMC er organiseret i tre enheder: sekretariatet, uddannelsesenheden og forsknings- og udviklingsenheden (se organisationsdiagrammet på næste side). Sekretariatet ledes af sekretariatschefen og rummer en række tekniske og administrative funktioner, herunder studieadministrationen. Lederen af studieadministrationen har bl.a. det daglige ansvar for koordinering af kvalitetssikringssystemet.

Uddannelsesenheden ledes af rektor, som blandt de fastansatte undervisere har udpeget fire uddannelsesansvarlige, der har det overordnede ansvar for uddannelserne. Desuden har rektor udpeget fagansvarlige blandt de fastansatte undervisere, som har ansvaret for udvikling og planlægning af de faglige aktiviteter, der er knyttet til fagene.<sup>6</sup>

Forsknings- og udviklingsenheden ledes af forsknings- og udviklingslederen, som er ansvarlig for konservatoriets videnproduktion inden for kunstnerisk og pædagogisk udviklingsvirksomhed samt forskning. Forsknings- og udviklingslederen er også ansvarlig for underviserens kompetenceudviklingsaktiviteter.<sup>7</sup>

---

<sup>1</sup> Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 5.

<sup>2</sup> <https://rmc.dk/da/about/important-info-about-admission#.Xzp73jVJFaQ>.

<sup>3</sup> <https://rmc.dk/da/educations/music-performance-european-jazz-master#.XjqalyPcCU>.

<sup>4</sup> <https://rmc.dk/da/educations/music-performance-nordic-master-composing-musician#.XjqbfyPcCUk>.

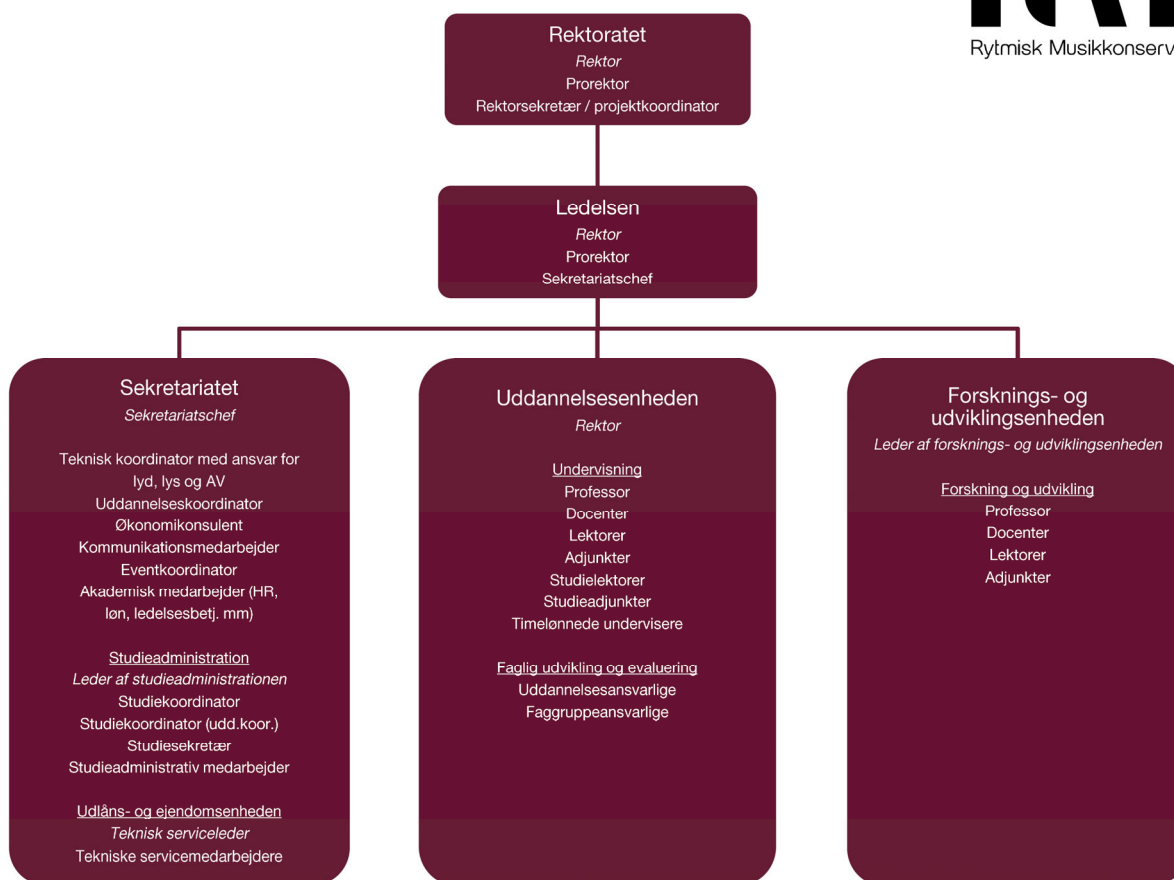
<sup>5</sup> Indledende møde med RMC, 21. november 2019.

<sup>6</sup> Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 16-19.

<sup>7</sup> Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 18.



RMC har desuden nedsat et konservatorieråd og et studienævn (disse fremgår ikke af organisationsdiagrammet). Konservatorierådet består af rektor (formand), tre repræsentanter for underviserne, tre repræsentanter for de studerende og en repræsentant for det teknisk-administrative personale. Konservatorierådet vedtager bl.a. regler for valg til institutionens kollegiale organer, godkender studieordninger efter indstilling fra studienævnet og vedtager regler for mødepligt og bortvisning. Rektor skal desuden forelægge alle sager af væsentlig betydning for organisationen for konservatorierådet til udtalelse.<sup>8</sup>



([https://rmc.dk/sites/default/files/uploads/public/om\\_rmc/organisationsdiagram\\_-\\_2017\\_0.pdf](https://rmc.dk/sites/default/files/uploads/public/om_rmc/organisationsdiagram_-_2017_0.pdf)).

<sup>8</sup> Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 16-17.

## Nøgletal

Af de nedenstående tabeller fremgår nøgletal for optag, bestand og bruttoledighed på RMC.

Tabel 1 viser optaget på de kunstneriske og kulturelle uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet i 2018. RMC optog 82 studerende i 2018, svarende til 11,2 % af det samlede optag blandt de kunstneriske og kulturelle uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

**Tabel 1. Optag 2018**

	<b>Antal</b>	<b>Andel</b>
Den Danske Filmskole	49	6,7 %
Den Danske Scenekunstscole	51	7,0 %
Det Jyske Musikkonservatorium	190	26,0 %
Det Kgl. Danske Musikkonservatorium	191	26,2 %
Det Kongelige Danske Kunstakademi	51	7,0 %
Rytmisk Musikkonservatorium	82	11,2 %
Syddansk Musikkonservatorium	116	15,9 %
<b>Total</b>	<b>989</b>	<b>100,0 %</b>

(Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus – 16.8.2019).

Tabel 2 viser antallet af indskrevne studerende på RMC's uddannelser i perioden 2015-18.

**Tabel 2. Bestand på RMC's uddannelser**

	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Bachelor, musikproduktion	15	20	18	20
Bachelor, komposition	26	24	27	32
Bachelor, musiker	88	65	54	46
Bachelor, music management	22	21	20	19
Kandidat, music performance	36	49	41	35
Kandidat, music creation	-	13	21	25
Kandidat, music education	12	3	4	7
Solist, instrumental/vokal	9	9	7	8
Solist, komposition	3	2	4	6
<b>Rytmisk Musikkonservatorium i alt*</b>	<b>211</b>	<b>206</b>	<b>196</b>	<b>198</b>

\* Omfatter aktive studerende inden for og ud over normeret studietid. Inklusive indgående udvekslingsstuderende. Eksklusive udgående udvekslingsstuderende og studerende på orlov. (RMC 5.3.2020).



Tabel 3 viser bruttoledigheden for dimittender fra de kunstneriske og kulturelle uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet i perioden 2015-18.

**Tabel 3. Bruttoledighed for dimittender**

	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Den Danske Filmskole	14,0 %	12,9 %	12,4 %	12,6 %
Den Danske Scenekunstscole	15,3 %	13,2 %	14,5 %	18,3 %
Det Jyske Musikkonservatorium	7,1 %	7,4 %	6,3 %	5,4 %
Det Kgl. Danske Musikkonservatorium	5,0 %	3,2 %	3,9 %	4,0 %
Det Kongelige Danske Kunstakademi	23,2 %	19,8 %	17,8 %	16,4 %
Rytmisk Musikkonservatorium	6,5 %	4,4 %	6,5 %	7,9 %
Syddansk Musikkonservatorium	6,0 %	4,4 %	5,4 %	6,0

(Kulturstatistik 2019).

## Kriterium I og II: Kvalitetssikringspolitik og -strategi samt kvalitetsledelse og organisering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og II er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurdering er foretaget på baggrund af RMC's strategi og politik for kvalitetssikring samt de centrale procedurer i RMC's kvalitetssikringssystem. Panelet har i vurderingen af kvalitetssikringssystemet haft særligt fokus på, hvordan de årlige uddannelsesgennemgange og kvalitetsrapporter anvendes til at identificere og følge op på kvalitetsudfordringer på de enkelte uddannelser.

### RMC's strategi og politik for kvalitetssikring

RMC har vedtaget en strategi for rammeaftaleperioden 2019-22, som fastsætter mål inden for konservatoriets tre opgaveområder, uddannelse, forskning og udvikling, samt inden for konservatoriets virke som kulturinstitution. Strategien er blevet til på baggrund af RMC's omverdensanalyse og de fælles resultatmål, som er aftalt mellem de kunstneriske uddannelsesinstitutioners rektorer og Kulturministeriet. Formålet med strategien er at skabe forudsætningerne for, at RMC kan realisere sin mission og vision. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 655-656).

#### RMC's vision

Rytmisk Musikonservatorium (RMC) er en pioner blandt uddannelses-, videns- og kulturinstitutioner inden for samtidsmusik. På RMC udvikler studerende og ansatte sig i et dynamisk miljø baseret på inspirerende dialog og nyskabende udforskning. RMC uddanner fremtidens innovatorer, som skaber musik og musikoplevelser, der beriger og bevæger. Båret af dyb indsigt og højt udviklet kunnen træder RMC's dimittenter aktivt ind i samfundet og forløser potentialer i et mangfoldigt netværk af relationer, både lokalt og globalt.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 655).

RMC har desuden vedtaget en politik for kvalitetssikring, som er beskrevet i dokumentet *Politik, organisering og indsatsområder*, version 3, fra 20. december 2019. Ifølge politikken er formålet med kvalitetssikringssystemet at realisere RMC's mission, vision og strategi ved at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Dette skal bl.a. ske gennem en koordineret og ledelsesforankret indsats, og ved at RMC holder sig opdateret om udviklingen på arbejdsmarkedet og i kunst- og kulturlivet. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 133-134).

Konservatoriets nuværende kvalitetssikringssystem er udviklet i perioden 2017 til 2019 og bygger videre på de danske konservatoriers koordinerede kvalitetssikringssystem fra 2008 og RMC's supplerende lokale kvalitetssikringssystem fra 2011. Det nuværende kvalitetssikringssystem er udviklet af en intern kvalitetsarbejdsgruppe på baggrund af diskussioner med undervisere og studerende. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 20 og 135).

På baggrund af erfaringerne med kvalitetssikring har RMC formuleret en række værdier og principper for kvalitetssikringsarbejdet, som er beskrevet i kvalitetssikringspolitikken:

- "Kvalitetsarbejdet skal udføres etisk forsvareligt – dvs. bygge på dialog og fortlighed – i forhold til både undervisere og studerende (fx i forbindelse med undervisningsevaluering).
- Der skal være tydelig og hurtig opfølgning på kvalitetsarbejdet.
- Kvalitetsarbejdet skal være dynamisk, have et fremadrettet udviklingsfokus og ikke bare have karakter af kontrol.
- Kvalitetsarbejdet skal opleves som meningsfyldt for de studerende og ansatte.





- Kvalitetsarbejdet skal integreres i eksisterende forløb og det daglige arbejde.
- Anvendte evalueringsmetoder skal afpasses efter de konkrete omstændigheder for bedst muligt at undgå "evalueringselede".
- Der skal sættes fokus på at formidle og synliggøre kvalitetsarbejdet på og uden for RMC."

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 134).

### **Rationaler i RMC's uddannelser og kvalitetssikringsarbejde**

Akkrediteringspanelet var under besøgene optaget af RMC's profil og nogle af de rationaler, der ligger til grund for RMC's strategi for og organisering af kvalitetssikringsarbejdet. Under besøgene fortalte ledelsen bl.a., at RMC har gennemført et strategisk skifte i 2011, hvor konservatoriet ændrede sit læringsparadigme fra den klassiske mesterlære til en læringsform, som i højere grad tager udgangspunkt i den enkelte studerendes profil og i peer-to-peer-læring. Det nye læringsparadigme er understøttet af en ændret opfattelse af uddannelsernes vidgrundlag, som har bevæget sig fra en kunstnerisk praksis, som havde til formål at reproducere feltet inden for rytmisk samtidsmusik, til at udvikle feltet gennem kunstnerisk udviklingsvirksomhed (KUV). Som en konsekvens heraf har RMC indført faget kunstnerisk udviklingsarbejde som hovedfag på flere af bacheloruddannelserne. Undervisningen er tilrettelagt af KUV-udøvende undervisere og afvikles i mindre grupper, hvor de studerende giver kritik af hinandens projekter. Samtidig anvender RMC et stort antal timelærere, som vejleder de studerende individuelt med hensyn til udviklingen af deres kunstneriske profil.

I ledelsens refleksion over kvalitetssikringssystemet fremhæves det endvidere, at det er konservatoriets ideal, at alle mål for læringsudbytte og aktiviteter kan besvare relevansspørgsmålet "På hvilken måde klæder dette mål eller denne aktivitet den studerende på til et langt liv med musikken – på arbejdsmarkedet og i kunst- og kulturlivet?" (selvevalueringsrapporten inkl. bilag,

s. 48). Der er ifølge RMC tre forudsætninger for, at institutionen kan leve op til dette ideal, som er beskrevet i ledelsens selvrefleksion over kvalitetssikringssystemet:

- 1) "en evne og en systematisk tilgang til at lytte til sin omverdens vurderinger, ønsker og behov
- 2) en evne og en systematisk tilgang til at lytte til de studerendes vurderinger, ønsker og behov
- 3) didaktisk indsigt og værktøjer samt faglige kompetencer, bredt set, til at omsætte disse vurderinger, ønsker og behov til mål, faglige aktiviteter og relevant udprøvning set i lyset af institutionens strategiske prioriteringer."

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 48).

Det fremgik desuden af besøgene, at RMC arbejder med at øge mangfoldigheden med hensyn til køn og kunstneriske udtryksformer. RMC har bl.a. fastsat mål for at øge mangfoldigheden i rammeaftalen med Kulturministeriet og har vedtaget en mangfoldighedspolitik (audit trail 1, s. 218 og 221-222).

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet konstaterer, at RMC har udviklet et kvalitetssikringssystem, som skal realisere RMC's mission, vision og strategi. Panelet har på baggrund af det skriftlige dokumentationsmateriale og besøgene fået opfattelsen af, at kernen i RMC's mission, vision og strategi er at uddanne kunstnere til et langt liv med musikken på arbejdsmarkedet og i kunst- og kulturlivet. Dette rummer dels en målsætning om, at en stor del af uddannelsernes vidgrundlag skal være baseret på kunstnerisk udviklingsvirksomhed og dels en didaktisk målsætning om, at dele af undervisningen skal være baseret på peer-to-peer-læring, der tager udgangspunkt i den studerendes kunstneriske vision. Desuden bygger kvalitetssikringssystemet på nogle forudsætninger om at lytte systematisk til omverdenens og de studerendes vurderinger, ønsker og behov.



Det er akkrediteringspanelets vurdering, at kvalitetssikringssystemet er med til at realisere og understøtte visionen og strategien. Dette sker bl.a. gennem en strategisk satsning på at øge videnproduktionen og gennem fastsættelsen af måltal, som anvendes i arbejdet med at sikre uddannelsernes videnbaserings. Det sker også gennem undervisningsevalueringer og en systematisk inddragelse af de studerende i behandlingen af evalueringerne. Endelig har RMC en systematisk dialog med aftagere og andre interessenter fra omverdenen.

Det er på baggrund af besøgene akkrediteringspanelets opfattelse, at RMC fortsat arbejder på at finde en række balancer i kvalitetssikringsarbejdet, som bl.a. handler om forholdet mellem at være agil og strategisk i prioriteringerne af kvalitetssikringsarbejdet hhv. mellem at være tilpasningsorienteret og konsistent. RMC har også overvejelser vedr. evalueringer af den enkelte undervisers bidrag til undervisningen og vedr. arbejdet med at øge mangfoldigheden i optaget og videngrundlaget. Disse problemstillinger vil blive udfoldet i rapporten. Se desuden panelets anbefalinger sidst i rapporten.

### Kvalitetssikringssystemet

Kvalitetssikringssystemet på RMC er beskrevet i to dokumenter: *Politik, organisering og indsatsområder* og *Målemetoder og procedurer*. Det første dokument beskriver kvalitetssikringssystemets indsatsområder, delmål, handlinger og kriterier for opfølgning. Det andet dokument indeholder detaljerede beskrivelser af målemetoder og procedurer for de handlinger, som er beskrevet i politikken. Ifølge RMC giver denne adskillelse af politik og procedurer mulighed for løbende at justere procedurerne uden at ændre politikken. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 11).

### Indsatsområder, delmål og kriterier for opfølgning

Kvalitetssikringssystemet indeholder seks indsatsområder, som fremgår af tekstboksen.

#### Indsatsområder

1. Optagelse
2. Uddannelse; fagligt indhold, progression, undervisning og bedømmelse
3. Studiemiljø, ressourcer og faciliteter
4. Uddannelsernes kvalitet og relevans
5. Rekruttering og kompetenceudvikling af undervisere
6. Uddannelsernes videngrundlag.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 140).

Hvert af de seks indsatsområder består af en række delmål med tilhørende handlinger, der beskriver de procedurer, som skal sikre, at RMC arbejder på at realisere delmålene. Til hvert delmål er der beskrevet kriterier for opfølgning, som skal sikre, at der følges op på kritiske forhold (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 142-159).

Flere af kriterierne for opfølgning har tilknyttet grænseværdier – fx skal der følges op, hvis 35 % svarer ”Overvejende uenig” eller ”Helt uenig” på spørgsmål i den skriftlige undervisningsevaluering. Dette er kombineret med, at der skal igangsættes handling, hvis evaluatorene finder anledning til det på baggrund af evalueringens resultater (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 146). I andre tilfælde skal der laves en vurdering (rød, gul, grøn) baseret på en analyse af information fra kvalitetssikringssystemet. I disse tilfælde er der ikke fastsat grænseværdier, men udelukkende tale om en faglig vurdering. Fx udarbejder RMC hvert år en intern faglig evaluering (rød, gul, grøn) af optagelsesprøverne med hensyn til deres relevans, gyldighed og pålidelighed. Hvis vurderingen er rød et år eller gul i flere år, skal der udarbejdes forslag til handlinger. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 144).

Under besøgene fortalte ledelsen, at RMC i en tidligere version af kvalitetssikringssystemet har anvendt en 100-pointskala i kriterierne for opfølgning, som var gældende for kvalitetssikringsarbejdet indtil 2018/19. Pointskalaen var imidlertid både binær og arbitrær, og ledelsen har derfor valgt at erstatte den med vurderingskategorierne rød,



gul, grøn, som anvendes i den gældende version af kvalitetssikringssystemet.

RMC har desuden fra efteråret 2020 indført måltal for videnbaseret af uddannelsernes hovedfag. Måltallene fastlægger, hvor stor en andel af undervisningen der skal varetages af undervisere, der baserer deres undervisning på hhv. forskning, KUV og viden fra praksis. Ifølge måltallene skal eksempelvis 75 % af hovedfagene på flere af bacheloruddannelserne og 90 % af hovedfagene på flere af kandidatuddannelserne være baseret på KUV. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 33-34; audit trail 2, s. 15).

### **Procedurer**

Procedurerne, som knytter sig til de enkelte delmål, er beskrevet detaljeret i dokumentet *Målemetoder og procedurer*. Dokumentet beskriver procedurerne for indsamling, analyse og anvendelse af informationer inden for de seks indsatsområder (se tekstboksen).

I relation til indsatsområderne 1-3, der dækker optagelsesprøver, uddannelse og studiemiljø, er der beskrevet en række evalueringer af bl.a. optagelsesprøverne, uddannelserne, undervisningen, eksaminerne og undervisningsmiljøet. Indsatsområderne beskriver også procedurer for indsamling af nøgletal vedr. ansøgere, optag og frafald. Disse nøgletal indsamles for hver enkelt uddannelse. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 166-179).

Under indsatsområde 2 er der beskrevet procedurer for evaluering af konservatoriets uddannelser med anvendelse af eksterne eksperter. I forbindelse med evalueringen skal eksperterne analysere og vurdere uddannelsen ud fra syv fastlagte kriterier, der bl.a. dækker uddannelsens mål, indhold, tilrettelæggelse og faglige miljøer (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 170-172). Konceptet er blevet afprøvet første gang i 2019, og foreløbig er to bacheloruddannelser og to kandidatuddannelser blevet evalueret efter konceptet.

Inden for indsatsområde 4, der omhandler relevans, har RMC fastlagt procedurer for

aftagerpanelet og et brancheseminar med aftagere, som gennemføres hvert andet år. Desuden er der beskrevet procedurer for aftagerundersøgelser hvert andet år, dimitteringsundersøgelser hvert fjerde år, udslyningsundersøgelser hvert andet år og årlige beskæftigelsesundersøgelser.

Indsatsområderne 5 og 6 handler om rekruttering, kompetenceudvikling og uddannelsernes videngrundlag. Procedurene omfatter rekruttering og kompetenceudvikling af undervisere samt årlige vurderinger af videnproduktionen og af uddannelsernes videnbaseret, som bl.a. foretages på baggrund af måltal for videnbaseret af uddannelsernes hovedfag. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 184-193).

### **Skabeloner og uddannelses gennemgange**

RMC har i studieåret 2018/2019 indført en række skabeloner, der skal sikre dokumentation og opfølgning på de enkelte delmål i kvalitetssikringssystemet. Hver skabelon beskriver relevante indsatsområder og delmål samt handlinger og kriterier for opfølgning. Det fremgår også, hvem der er ansvarlig for udfyldelsen af skabelonen. Skabelonerne er opbygget, så der først skal foretages en analyse af hver uddannelse på baggrund af kvantitative og/eller kvalitative data. På baggrund af analysen skal der foretages en vurdering af de indsamlede data i forhold til kriterierne for opfølgning og beskrives forslag til handlinger i de tilfælde, hvor vurderingen af delmålet er rød eller har været gul i flere år (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 141).

Ud over den opfølgning, der løbende skal igangsættes i det faglige miljø på baggrund af hver enkelt skabelon og med ledelsens godkendelse, udgør alle skabeloner et samlet grundlag for en årlig gennemgang af hver enkelt uddannelse. Uddannelses gennemgangen har sin egen skabelon, hvor analyser og besluttede handlinger, for de uddannelser, der ikke lever op til kriterierne for opfølgning, er gengivet. Ved gennemgangen vurderes den enkelte uddannelse i sin helhed (rød, gul, grøn) i relation

til de seks indsatsområder, og der udarbejdes en handlingsplan for hvert af indsatsområderne. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 180; audit trail 2, s. 23-58; høringsvar, s. 1).

RMC har beskrevet de enkelte kvalitetssikringsaktiviteter i et årshjul, der er vedlagt som bilag til kvalitetssikringspolitikken. Det fremgår af årshjulet, hvornår de enkelte aktiviteter finder sted, hvem der er ansvarlig for dem, og hvilke skabeloner der skal anvendes til at beskrive analyser og opfølgende handlinger. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 161-163).

### **Kvalitetsrapporten**

Analyser og handlinger fra de årlige uddannelses gennemgange samles i en årlig kvalitetsrapport, som dækker alle RMC's uddannelser. Kvalitetsrapporten gennemgår hvert af de seks indsatsområder med tilhørende delmål, således at der for hvert delmål gives en status på årets kvalitetssikringsaktiviteter. Efterfølgende opsamles årets analyser af kvalitetssikringsarbejdet samt besluttede handlinger vedr. indsatsområdet på baggrund af de fastlagte kriterier for opfølgning. Gennemgangen af hvert indsatsområde afsluttes med en samlet analyse af indsatsområdet og en analyse af udviklingen af kvaliteten i et længere perspektiv med særligt fokus på effekten af kvalitetssikringsarbejdet (audit trail 1, s. 342). Bagerst i kvalitetsrapporten er der indsat en oversigt over de handlinger, som er besluttet i forbindelse med årets kvalitetssikringsarbejde. Handlingerne er således en samlet gengivelse af de handlinger, som er dokumenteret i skabelonerne. Oversigten viser besluttede handlinger for de enkelte uddannelser og besluttede handlinger, som gælder på tværs af uddannelser (audit trail 1, s. 361-367). Desuden indgår en oversigt over status på besluttede handlinger fra det forudgående års kvalitetsrapport. Oversigten viser, hvilke handlinger der er gennemført, og hvornår endnu ikke gennemførte handlinger forventes gennemført (audit trail 1, s. 368-370). Som bilag til kvalitetsrapporten er der vedlagt oversigter over analyser og besluttede handlinger for

de enkelte uddannelser (audit trail 1, s. 373-427).

Oversigterne i kvalitetsrapporten danner grundlag for en årlig vurdering af fremdriften og effekten af de aftalte handlinger. Desuden gennemføres en årlig analyse af behovet for at foretage justeringer af kvalitetssikringssystemet og en vurdering af, om kvalitetssikringssystemet medvirker til at realisere RMC's mission, vision og strategi (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 194). Besluttede justeringer og en status herpå samles i en oversigt bagerst i kvalitetsrapporten (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 257-258).

RMC har foreløbig udarbejdet kvalitetsrapporter for studieårene 2017/18, 2018/19 og 2019/20.

Under besøgene var akkrediteringspanelet interesseret i, hvordan ledelsen og medarbejderne på RMC oplever kvalitetssikringsarbejdet. De uddannelsesansvarlige og de fagansvarlige undervisere fortalte, at systemet er meget omfangsrigt, men at det samtidig understøtter udvikling. De fortalte, at det er med til at give et helhedsperspektiv, hvor de fx inddrager information fra forskellige evalueringer med censorer, studerende og aftagere i arbejdet med at udvikle studieordninger og fagbeskrivelser. Kvalitetssikringssystemet har også hjulpet til at knytte forbindelser mellem de faglige miljøer på RMC. Arbejdet med at dokumentere analyser og handlinger gennem skabeloner giver en evidens for de handlinger, der sættes i gang, og det er på den måde et kondensat af de mange initiativer, som tages i en kultur, der hele tiden har fokus på forandring. Ledelsen fortalte, at kvalitetssikringssystemet understøtter opsamling og opfølgning. Ledelsen fortalte også, at der løbende er fokus på at forenkle kvalitetssikringssystemet.

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC har et velbeskrevet kvalitetssikringssystem med klare processer og procedurer for kvalitetssikringsarbejdet. Panelet vurderer, at de seks indsatsområder dækker de enkelte



uddannelsers videngrundlag, niveau og indhold samt relevans. Hvert indsatsområde indeholder konkrete delmål, procedurer, som skal sikre målenes opfyldelse, og kriterier for opfølgning.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at RMC har fastsat klare standarder for kvalitetssikringsarbejdet i form af kriterier for opfølgning. I forbindelse med behandlingen af de fleste evalueringer har RMC fastsat, at der skal ske en opfølgning, hvis 35 % svarer kritisk på evalueringernes spørgsmål. Dette gælder fx i forbindelse med undervisningsevalueringer, uddannelsesevalueringer, undervisningsmiljøundersøgelsen og aftagerundersøgelsen. Panelet konstaterer desuden, at en række af kriterierne for opfølgning også er baseret på et fagligt skøn, idet de faglige miljøer skal foretage en vurdering (rød, gul, grøn) af, hvordan uddannelsen lever op til delmålene. Dette gælder fx i forbindelse med evaluering af optagelsesprøver og evaluering af bedømmelser. Panelet vurderer dog, at det faglige skøn altid sker på baggrund af data, fx censor-evalueringer og ansøgerundersøgelser, og at det foretages på baggrund af nogle klare definitioner af fx optagelsesprøvernes og bedømmelsesformernes relevans, gyldighed og pålidelighed.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at RMC har fastsat ambitiøse måltal for videnbaseringen af uddannelsernes hovedfag. Eksempelvis skal 75 % af undervisningen på flere af bacheloruddannelsernes hovedfag og 90 % af undervisningen på flere af kandidatuddannelsernes hovedfag være baseret på KUV.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at kvalitetssikringsarbejdet dokumenteres på baggrund af en række skabeloner, der danner grundlag for en årlig uddannelses gennemgang og rapporteres i en årlig kvalitetsrapport. Panelet bemærker, at de mange evalueringer og skabeloner, som RMC's kvalitetssikringssystem består af, giver indtryk af et dokumentationstungt kvalitetssikringssystem. Under besøgene fik panelet dog indtryk af, at de uddannelsesansvarlige og

de fagansvarlige undervisere oplever dem som nyttige i forhold til udviklingen af RMC's uddannelser. Panelet finder det samtidig hensigtsmæssigt, at RMC løbende vil arbejde på at forenkle kvalitetssikringssystemet.

## Ledelse og organisering

I de følgende afsnit beskrives ledelsen og organiseringen på RMC med fokus på arbejds- og ansvarsfordelingen i forhold til kvalitetssikringssystemet.

### Ledelsen

Ledelsen består af rektor, prorektor og sekretariatschefen. Ledelsen har ansvaret for RMC's strategi og kvalitetssikringspolitik (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 136). Ledelsen behandler en gang årligt kvalitetsrapporten og foretager i den forbindelse en evaluering af kvalitetssikringssystemets fremdrift og effekt. Desuden beslutter ledelsen på baggrund af en årlig analyse af kvalitetssikringssystemet, om der skal foretages eventuelle justeringer af kvalitetssikringssystemet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 194).

Rektor er ansvarlig for RMC's uddannelser og for de årlige uddannelses gennemgange, som gennemføres for hver uddannelse. Rektor holder desuden en række en-til-en-møder med de uddannelsesansvarlige og de fagansvarlige undervisere. Opfølgningen på den årlige kvalitetsrapports handlingsplan er i vid udstrækning placeret på disse en-til-en-møder (audit trail 1, s. 13). Rektor gennemfører desuden årlige medarbejderudviklingssamtaler med alle fastansatte medarbejdere (selvevalueringsrapporten s. 186).

Den samlede ledelse på RMC vedtager handlingsplaner for opfølgningen på en række af kvalitetspolitikens delmål og har ansvaret for at prioritere ressourcer til opfølgningsarbejdet. Ledelsen er bl.a. ansvarlig for videnbaseringen af konservatoriets uddannelser og iværksætter en årlig handlingsplan på baggrund af en analyse af uddannelsernes videngrundlag (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 193). Ledelsen

foretager også årligt en samlet evaluering af den faglige organisering på RMC på baggrund af en indstilling fra pædagogisk råd, som består af alle de fastansatte undervisere. Ledelsen vedtager i den forbindelse opgave- og ansvarsbeskrivelser, normeringer og bemanning for det kommende studieår (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 175-176). Ledelsen vurderer og prioriterer desuden årligt den samlede kompetenceudvikling af medarbejderne i relation til konservatoriets mission og vision (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 185).

### **Forsknings- og udviklingslederen**

Forsknings- og udviklingslederen er ansvarlig for konservatoriets videnproduktion inden for kunstnerisk og pædagogisk udviklingsvirksomhed samt forskning. Desuden er han leder af kompetenceudvikling for undervisere og i den forbindelse ansvarlig for vejledning og supervision af studieadjunkter (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 138). Forsknings- og udviklingslederen udarbejder en årlig videnproduktionsrapport, der indeholder en opgørelse over gennemførte FoU-projekter. Han udarbejder desuden en samlet analyse og handlingsplan for det kommende års videnproduktion (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 189). Hvert fjerde år udvikler og reviderer forsknings- og udviklingslederen konservatoriets FoU-strategi samordnet med udformningen af konservatoriets strategi (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 189). FoU-lederen holder desuden årlige FoU-samtaler med alle fastansatte undervisere, hvor man aftaler den årlige videnproduktion. Samtalerne koordineres i forhold til MUS-samtalerne med rektor (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 191).

### **Lederen af studieadministrationen/kvalitetskoordinatoren**

Lederen af studieadministrationen har det daglige ansvar for studieadministrationen og er samtidig kvalitetskoordinator med ansvaret for koordinering af kvalitetssikringssystemet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 138). Lederen af studieadministrationen udarbejder den årlige kvalitetsrapport. Hun udarbejder desuden nøgletal vedr. ansøgere og optag og har ansvaret for den

praktiske gennemførelse af en række af de evalueringer, som indgår i RMC's kvalitetssikringssystem (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 166-194).

RMC har nedsat et kvalitetsudvalg, som består af sekretariatschefen, kvalitetskoordinatoren og uddannelseskoordinatoren. Kvalitetsudvalget foretager årligt en analyse af kvalitetsrapporten og en gennemgang af kvalitetssikringssystemet og foreslår på den baggrund eventuelle ændringer af systemet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 194).

### **Uddannelseskoordinatoren**

Uddannelseskoordinatoren refererer til sekretariatschefen og bistår de uddannelsesansvarlige og de fagansvarlige i kvalitetssikringsarbejdet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 138). Det er fx uddannelseskoordinatorens rolle at indkalde de uddannelsesansvarlige til møder, og han udfylder en række af skabelonerne på baggrund af deres analyser og forslag til handlingsplaner (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 166-194). Uddannelseskoordinatoren udarbejder desuden en årlig rapport om uddannelsernes videnbaserings baseret på måltal, som danner udgangspunkt for de uddannelsesansvarliges vurdering af videngrundlaget på uddannelserne (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 33 og 192).

### **Uddannelsesansvarlige og fagansvarlige undervisere**

RMC har fire uddannelsesansvarlige undervisere, som er udpeget af rektor blandt de fastansatte undervisere. Det er prorektor, som er uddannelsessvarlig for de tre bacheloruddannelser (musiker, komposition og musikproduktion). De øvrige uddannelsesansvarlige har ansvaret for hhv. bacheloruddannelsen i music management, kandidatuddannelserne og solistuddannelserne. Rektor har desuden udpeget fagansvarlige undervisere for hvert fag, som har ansvaret for udvikling og planlægning af de faglige aktiviteter, der er knyttet til fagene (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 136). De uddannelsesansvarlige undervi-





sere holder som nævnt en årlig uddannelsesgennemgang med rektor på baggrund af udfyldte skabeloner med analyser og handlingsplaner. De er desuden ansvarlige for at gennemføre og følge op på evalueringer på deres uddannelser vedr. optagelsesprøver, undervisning, eksamener og uddannelser (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 166-194). De uddannelsesansvarlige holder bl.a. dialogmøder med de studerende om resultaterne fra den skriftlige undervisningsevaluering og laver sammen med de fagansvarlige forslag til handlingsplaner på baggrund af evalueringerne (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 173-174).

### **Studienævnet og konservatorierådet**

RMC har et studienævn med fire underviserrepræsentanter og fire studenterrepræsentanter. Formanden for studienævnet vælges blandt underviserne, og næstformanden vælges blandt de studerende. Studienævnet er ansvarligt for undervisningens faglige niveau, tilrettelæggelse og gennemførelse efter de gældende bestemmelser (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 137). Handlingsplaner med forslag til ændringer af studieordninger sendes til behandling i studienævnet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 169).

Konservatorierådet har ansvaret for at godkende studieordningerne på baggrund af en indstilling fra studienævnet. Konservatorierådet består af rektor (formand), tre repræsentanter for underviserne, tre repræsentanter for de studerende og en repræsentant for det teknisk-administrative personale. Sekretariatschefen og prorektor deltager i konservatorierådets møder uden stemmeret (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 137). Under konservatorierådet er der nedsat et diversitetsudvalg med repræsentation af studerende og ansatte, som skal rådgive rektor med det formål at øge diversiteten på RMC's uddannelser (audit trail 1, s. 218).

Studienævnet og konservatorierådet orienteres om og kommenterer mange af de evalueringer og undersøgelser, som gen-

nemføres i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet på RMC (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 166-194). Forslag til ændringer af kvalitetssikringssystemet forelægges studienævnet og konservatorierådet, som kommer med en udtalelse til ledelsen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 194).

### **Aftagerpanelet**

Aftagerpanelet for RMC består af syv aftagere, der rådgiver rektor om uddannelsernes kvalitet og relevans (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 136-137). Aftagerpanelet udarbejder årligt et notat med panelets anbefalinger vedr. uddannelsernes kvalitet og relevans – herunder de studendes beskæftigelse. Aftagerpanelet kommer også med en udtalelse til ledelsen på baggrund af aftager-, dimittend-, udslynings- og beskæftigelsesundersøgelserne. Dette uddybes under kriterium V. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 181-183).

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en klar organisering og ansvarsfordeling af kvalitetssikringsarbejdet på RMC, hvor ledelsen har ansvaret for det samlede kvalitetssikringssystem og uddannelsernes videnbasering. Ledelsen foretager prioriteringer af ressourcer til kvalitetssikringsarbejdet og vurderer fremdriften og effekten af kvalitetssikringsarbejdet på baggrund af den årlige kvalitetsrapport.

Akkrediteringspanelet vurderer, at rektor har en central rolle i kvalitetssikringssystemet på RMC. Rektor er ansvarlig for uddannelserne og gennemfører årlige uddannelsesgennemgange med de uddannelsesansvarlige undervisere. De årlige uddannelsesgennemgange er desuden understøttet af en række en-til-en-møder med de uddannelsesansvarlige og de fagansvarlige undervisere, som sikrer en løbende opfølgning på kvalitetsudfordringer.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at FoU-lederen er ansvarlig for RMC's videnproduktion og den strategiske udvikling af videngrundlaget, som sker i sammenhæng med udviklingen af RMC's strategi. Panelet

bemærker i den forbindelse positivt, at der sker en koordinering mellem MUS- og FoU-samtalerne med henblik på at sikre sammenhængen mellem undervisernes FoU-projekter og FoU-strategien.

Hvad angår uddannelsernes videnbasering konstaterer akkrediteringspanelet, at det er uddannelseskoordinatoren, som udarbejder en årlig rapport på baggrund af måltal for uddannelsernes videnbasering, der drøftes med de uddannelsesansvarlige undervisere. Panelet konstaterer desuden, at uddannelseskoordinatoren også har en central rolle i forhold til at koordinere de uddannelsesansvarliges arbejde med at beskrive analyser og handlingsplaner i skabelonerne. Tilsvarende har lederen af studieadministrationen en central rolle i forhold til den praktiske understøttelse af kvalitetssikringsarbejdet, idet hun gennemfører evalueringer og undersøgelser, der danner grundlag for de uddannelsesansvarliges analyser og handlingsplaner samt udarbejder den årlige kvalitetsrapport.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der sker en systematisk involvering af studerende og undervisere gennem dialogmøder og processer for undervisningsevaluering. Studerende og undervisere er repræsenteret i studienævnet, konservatorierådet og diversitetsudvalget, som involveres i en række af de evalueringer og undersøgelser, der fx danner grundlag for revisioner af studieordninger. Panelet konstaterer også, at der er nedsat et pædagogisk råd med deltagelse af alle fastansatte undervisere, som rådgiver rektor om den faglige organisering. Panelet vurderer desuden, at RMC er i løbende kontakt med sin omverden gennem aftagerpanelet.

## Uddannelsesgennemgange og kvalitetsrapporter

Som beskrevet ovenfor er de centrale elementer i kvalitetssikringen af de samlede uddannelser de årlige uddannelsesgennemgange og kvalitetsrapporterne. Akkrediteringspanelet har derfor i forbindelse med de udvalgte audit trails haft fokus på,

hvordan RMC anvender de årlige uddannelsesgennemgange og kvalitetsrapporterne i arbejdet med at identificere og følge op på kvalitetsudfordringer på de enkelte uddannelser. Panelet har i den forbindelse interesseret sig for, hvilke data der ligger til grund for uddannelsesgennemgangene, og hvordan der følges op i forhold til de fastsatte kriterier for opfølgning. Som eksempler på dette har panelet kigget på, hvordan der følges op på undervisningsevaluering og evaluering af optagelsesprøverne. Dette er udførligt beskrevet under kriterium IV. I det følgende er der fokus på, hvordan uddannelsesgennemgangene og kvalitetsrapporterne sikrer kvaliteten af uddannelserne i deres helhed.

RMC's delmål, procedure og kriterier for opfølgning for de årlige uddannelsesgennemgange fremgår af tekstboksen.

### Delmål

RMC udbyder kunstneriske uddannelser af høj kvalitet.

### Procedure

Årlig intern gennemgang af de enkelte uddannelser med udgangspunkt i nøgletal og gennemførte evalueringer og undersøgelser fra det forgangne år.

### Kriterium for opfølgning

I forbindelse med gennemgang af konservatoriets uddannelser foretager rektor og uddannelsesansvarlige en analyse og vurdering ("rød", "gul", "grøn") af uddannelsen ift. kvalitetssystemets seks indsatsområder. Ved vurderingen "rød" eller gentagen vurdering "gul" igangsættes handling.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 151).

Forud for uddannelsesgennemgangene modtager rektor og den uddannelsesansvarlige alle udfyldte skabeloner og nøgletal for den pågældende uddannelse fra det seneste studieår (audit trail 1, s. 16-19). På baggrund af materialet foretager rektor og den uddannelsesansvarlige i fællesskab en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemets seks indsatsområder. Uddannelsesgennemgangen fungerer således som en opsamling af det forudgående studieårs



kvalitetssikringsarbejde og leverer indholdsdelen til den årlige kvalitetsrapport, som beskriver de kvalitetsudviklingsmæssige analyser, der er foretaget i løbet af det forudgående studieår, samt hvilke handlinger der er aftalt på den baggrund. Opfølgningen på kvalitetsrapportens handlingsplan placeres på det kommende års en-til-en-møder mellem rektor og den uddannelsesansvarlige underviser. Der afholdes som udgangspunkt fem en-til-en-møder af en times varighed pr. semester mellem rektor og hver uddannelsesansvarlig. Til hvert en-til-en-møde er der oprettet et løbende, additivt referat, som opsamler de drøftelser og beslutninger, der kommer ud af møderne. (Audit trail 1, s. 5 og 13-14).

RMC har gennemført uddannelsesgennemgange i 2018, 2019 og 2020. Fra 2019 er uddannelsesgennemgangen foretaget på baggrund af udfyldte skabeloner, og i 2020 blev en-til-en-møderne føjet til for at understøtte den løbende opfølgning på beslutninger.

### **Eksempler på analyser og opfølgning i uddannelsesgennemgange og kvalitetsrapporter**

Akkrediteringspanelet har set udfyldte skabeloner for uddannelsesgennemgangene af bacheloruddannelsen i komposition og kandidatuddannelsen i music performance samt oversigter over skabeloner og data, som danner grundlag for uddannelsesgennemgangene på de to uddannelser. Disse uddannelsesgennemgange beskrives sammen med kvalitetsrapporterne i det følgende.

De udfyldte skabeloner for uddannelsesgennemgangene i 2019 indeholdt vurderinger, refleksioner og beskrevne handlinger for de indsatsområder, der var vurderet under 70, som var kriteriet for opfølgning på daværende tidspunkt. For bacheloruddannelsen i komposition og kandidatuddannelsen i music performance gjaldt det fire af indsatsområderne. Refleksioner og handlinger var beskrevet kort på baggrund af de udfyldte skabeloner og nøgletal, der lå til grund for uddannelsesgennemgangene.

Uddannelsesgennemgangene fra 2019 refererede således til resultater fra bl.a. undervisningsevalueringer, evalueringer af uddannelser med eksterne eksperter, ledighedstal og tal for videnproduktionen. Referencerne til de bagvedliggende skabeloner og nøgletal var dog meget overordnede og gengav ikke alle vurderingerne i det bagvedliggende materiale. De beskrevne refleksioner og analyser var kortfattede, men konkrete inden for hvert indsatsområde. (Audit trail 2, s. 20-22 og 44-46).

I uddannelsesgennemgangene fra 2020 gengives alle vurderinger og analyser, hvor der er igangsat handlinger, inden for hvert indsatsområde. De indeholder således langt flere konkrete analyser og tiltag end uddannelsesgennemgangene fra det foregående år. Eksempelvis refereres analyser og vurderinger for den enkelte uddannelse på baggrund af evalueringer af optagelsesprøver, undervisningsevalueringer af enkelte fag, undervisningsmiljøvurderinger, frafaldsopgørelser, anbefalinger fra aftagerpanelet, beskæftigelsesundersøgelsen og evalueringer af videnproduktionen og videnbaseringen. Fra 2020 anvender RMC som nævnt vurderingskriterierne rød, gul og grøn. De udfyldte skabeloner for uddannelsesgennemgangene viser, at alle seks indsatsområder er vurderet gule samlet set. Dette er udtryk for, at analyserne fra skabelonerne viser, at der er forhold inden for hvert indsatsområde, der skal følges op på. (Audit trail 1, s. 23-43 og 47-58).

Analyserne i uddannelsesgennemgangene følges op af konkrete handlinger, som også fremgår af oversigten over besluttede handlinger i kvalitetsrapporten for 2019/20. Kvalitetsrapporten indeholder i alt 102 besluttede handlinger, hvoraf flere er implementeret fra efterårssemesteret 2020, og andre iværksættes i løbet af studieåret 2020/21. Mange af de besluttende handlinger gælder for flere eller alle uddannelser. Kvalitetsrapporten indeholder også en oversigt over besluttede handlinger fra det foregående års kvalitetsrapport. Oversigten viser, at der i 2018/19 var 36 besluttede handlinger. Af disse er 28 gennemført,



mens 8 er i proces eller udskudt til 2021 eller 2022. (Audit trail 1, s. 361-367).

I kvalitetsudvalgets analyse af RMC's kvalitetssikringssystem og kvalitetssikringsarbejde fra 2020 peger udvalget på en tendens til, at der igangsættes omgående handling ved vurderingen "Gul", uden der sker en prioritering af handlingerne. Kvalitetsudvalget anbefaler i forlængelse heraf, at kriterierne for opfølgning og måden, de vurderes på, gennemgås med henblik på at drøfte, hvordan RMC systemmæssigt kan understøtte mulighederne for prioritering mest hensigtsmæssigt. (Audit trail 1, s. 334).

Under besøgene spurgte akkrediteringspanelet også om, hvorfor alle indsatsområder bliver vurderet gule i uddannelsesgennemgangene, og hvordan der prioriteres mellem indsats, hvis der skal følges op på alt samtidig. Rektor fortalte, at han i uddannelsesgennemgangene har vurderet alle indsatsområder gule, fordi der er forhold, der skal arbejdes med inden for alle indsatsområder på alle uddannelserne. Han forklarede, at RMC er baseret på en udviklingsorienteret kultur, hvor opfattelsen er, at alting altid kan blive bedre. Samtidig fortalte han også, at prioritering er en hovedudfordring, fordi kvalitetssikringssystemet genererer så mange nye handlinger fra år til år. Det bliver derfor i stigende grad en ledelsesmæssig opgave at prioritere mellem de mange handlinger, der sættes i gang. Panelet deler denne opfattelse og konstaterer samtidig, at delmål, der ikke lever op til kriterierne for opfølgning, følges op af relevante indsats.

### Behandling af nøgletal

I uddannelsesgennemgangene benyttes data vedr. ansøgere, optag, frafald og beskæftigelse, og der rapporteres særskilt om disse områder af kvalitetssikringsarbejdet i uddannelsesgennemgangene fra 2020 (audit trail 1, s. 16-19 og 20-58). RMC's behandling af disse nøgletal gennemgås i det følgende.

Nøgletal om ansøgere og optag behandles i forbindelse med de årlige evalueringer af optagelsesprøverne og indgår i uddannelsesgennemgangene. Det fremgår bl.a., at flere uddannelser oplever, at der er meget få kvindelige ansøgere til uddannelserne. RMC har på den baggrund fastsat konkrete mål for at øge antallet af kvindelige ansøgere og udarbejdet et opmærksomhedspapir til bedømmere i forbindelse med adgangsprøverne. Disse tiltag beskrives i rapportens afsnit om mangfoldighed under kriterium IV.

Frafaldet på den enkelte uddannelse behandles årligt af den uddannelsesansvarlige i en skabelon, der indeholder den uddannelsesansvarliges analyse og evt. forslag til handlingsplan for at nedbringe frafaldet på den enkelte uddannelse. Analysen af frafald foretages dels på baggrund af nøgletal om frafald fra RMC's årsrapport, hvor frafaldet er opgjort samlet for hhv. bachelor- og kandidatuddannelser, og dels på baggrund af en oversigt over udmeldelsesblanketter (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 178 og 652). Det fremgår af kriteriet for opfølgning, at der altid skal følges op på ethvert frafald med analyse og evt. handling (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 150). RMC's nøgletal viser, at frafaldet på bacheloruddannelserne er faldet fra 17,5 % i 2017 til 0 % i 2019. På kandidatuddannelserne er frafaldet faldet fra 12,9 % til 3,1 % i samme periode (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 652). I de uddannelsesansvarliges analyser, som også er gengivet i de årlige uddannelsesgennemgange fra 2020, er det derfor beskrevet, at frafaldet ikke giver anledning til opfølgning (audit trail 1, s. 36 og 52).

Nøgletal for beskæftigelse indhentes gennem Danmarks Statistik, der hvert år udarbejder en beskæftigelsesundersøgelse, som omfatter alle uddannelser under Kulturministeriet. Beskæftigelsesundersøgelsen indeholder opgørelser af bruttoledigheden blandt dimittender fordelt på uddannelsesinstitutionerne under Kulturministeriet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 642). Ifølge kriteriet for opfølgning skal der



igangsættes handling, hvis dimittendernes ledighedsprocent ligger markant højere, og hvis indkomsten ligger markant lavere, i sammenligning med dimittender fra de øvrige kunstneriske uddannelsesinstitutioner (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 153-154; supplerende dokumentation, s. 213). Den seneste beskæftigelsesundersøgelse viser, at RMC's uddannelser havde en samlet bruttoledighed på mellem 4,4 % og 7,9 % i perioden 2016-2018. I 2018 lå bruttoledigheden på 7,9 %, hvilket var lidt højere end på de øvrige konservatorier, hvor den lå på 4-6 %, men samtidig markant lavere end de øvrige uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, hvor ledigheden lå på 12,6-25,3 % (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 642). I kvalitetsrapporten for 2019/20 vurderer ledelsen, at beskæftigelsessituationen overordnet set er tilfredsstillende set i lyset af arbejdsmarkedets karakter, som i høj grad er baseret på freelanceansættelser (audit trail 1, s. 356). RMC's behandling af og opfølgning på beskæftigelsesundersøgelsen behandles yderligere under kriterium V.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC anvender de årlige uddannelses gennemgange i kvalitetssikringen af de enkelte uddannelser. Grundlaget for uddannelses gennemgangene består af alle udfyldte skabeloner med analyser og handlingsplaner for den enkelte uddannelse. Panelet vurderer, at der er en tydelig sammenhæng mellem analyser, vurderinger og handlingsplaner i skabelonerne og uddannelses gennemgangene. Panelet vurderer således, at der følges systematisk op på de delmål, hvor uddannelserne ikke lever op til de fastsatte kriterier for opfølgning. Det gælder fx i forbindelse med opfølgningen på nøgletal, men det gælder også for de øvrige dele af kvalitetssikringssystemets indsatsområder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsrapporterne giver en grundig status for hvert indsatsområde og giver et overblik over beslutede handlinger på de enkelte uddannelser. Baseret på en analyse af kvalitetsrapporterne vurderer panelet, at der

følges op på langt de fleste, også ikke presserende, beslutede handlinger, fra år til år. Panelet konstaterer imidlertid, at hovedparten af handlingerne er besluttet og iværksat forud for uddannelses gennemgangene, og at uddannelses gennemgangene derfor får karakter af et samlet kvalitetstjek og en status på uddannelserne, snarere end at være et redskab til strategisk udvikling. Panelet bemærker i forlængelse heraf, at RMC er en agil institution, der handler hurtigt og lokalt på de fleste identificerede problemer, før de når til uddannelses gennemgangen med rektor. Panelet ser dette som en styrke. Samtidig peger panelet på, at der igangsættes mange handlinger samtidig, og at antallet af igangsatte handlinger er vokset betydeligt fra år til år. Derfor anbefaler panelet, at RMC med fordel kan prioritere tydeligere mellem de handlinger, som iværksættes fra år til år, og samtidig tydeliggøre grundlaget for at prioritere mellem forskellige handlinger for at styrke handlingernes strategiske ophæng. Panelet vurderer, at der systematisk gennemføres relevante handlinger, hvor der er kvalitetsudfordringer. Men samtidig gennemføres der fra år til år et stadig stigende antal indsatser på baggrund af andre, mindre påtrængende beslutede handlinger. Panelet noterer, at RMC selv har fokus på denne problemstilling og arbejder på at udvikle kvalitetssikringssystemet, så det i højere grad kan understøtte en prioritering af indsatserne.

Akkrediteringspanelet konstaterer desuden, at rektor i forbindelse med den seneste uddannelses gennemgang har vurderet alle indsatsområder gule, fordi analyserne under hvert indsatsområde beskriver forhold, der skal følges op på. Panelet har gennem besøgene fået indtryk af en lyttende kvalitetskultur, hvor uddannelserne er i konstant udvikling på baggrund af evalueringer og dialog med studerende, undervisere og afdagere. Panelet ser på den ene side dette som en styrke, men bemærker også, at det rummer en risiko for en udmattelse blandt medarbejderne i forhold til de mange nye tiltag. Panelet kan samtidig konstatere, at

RMC har fokus på at styrke prioriteringen mellem de mange indsatser og dermed tydeligere fastlægge en balance mellem agilitet og strategi.

rende, undervisere og aftagere i den løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelserne.

## Samlet vurdering af kriterium I og II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og II er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet baserer sin vurdering på, at RMC's kvalitetssikringssystem er velbeskrevet, velorganiseret og velgennemført i praksis. Systemets indsatsområder dækker alle relevante aspekter af de enkelte uddannelsers videngrundlag, niveau og indhold samt relevans. Indsatsområderne består af konkrete delmål med tilhørende handlinger og klare kriterier for opfølgning. Kvalitetssikringsarbejdet dokumenteres i en række skabeloner, som beskriver analyser og handlinger på baggrund af relevante evalueringer og nøgletal, som indsamles gennem kvalitetssikringsarbejdet. Den årlige uddannelsesgennemgang mellem rektor og de uddannelsesansvarlige undervisere sikrer et samlet blik på den enkelte uddannelse, og alle besluttede handlinger beskrives i kvalitetsrapporten, som også giver en samlet status på hvert indsatsområde på tværs af uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der følges systematisk op på de delmål, hvor uddannelserne ikke lever op til de fastsatte kriterier. Panelet lægger desuden vægt på, at RMC har haft tre gennemløb af systemet, og at ledelsen foretager en løbende tilpasning og udvikling af systemet på baggrund af en årlig analyse af kvalitetsrapporten.

Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at kvalitetssikringsarbejdet gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans. Dette sker gennem en systematisk involvering af stude-



## Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelets vurdering er bl.a. baseret på RMC's årlige vurderinger af videnproduktionen og uddannelsernes videnbaserings, som sikrer, at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer. I den forbindelse har panelet haft fokus på, hvordan måltal for videnbaserings af uddannelsernes hovedfag indgår i arbejdet med at sikre uddannelsernes videnbaserings. Endelig har panelet haft fokus på, hvordan RMC arbejder med at sikre timelærernes faglige kvalifikationer.

### RMC's forsknings- og udviklingsstrategi

Akkrediteringspanelet har været interesseret i RMC's strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Panelet har i den forbindelse set på FoU-strategien, herunder hvordan den anvendes i planlægningen af årets FoU-aktiviteter.

RMC har vedtaget en strategi og handlingsplan for forskning og udvikling (FoU) 2019-22, som giver en status på RMC's videnproduktion og beskriver en række generelle og faglige indsatsområder. FoU-strategien udvikles og revideres hvert fjerde år samordnet med udformningen af konservatoriets strategi og rammeaftale med Kulturministeriet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 189).

Det fremgår af strategien, at KUV er en central videndimension på RMC, og at flere af de fastansatte undervisere gennemfører KUV-projekter, der publiceres internationalt. Det fremgår desuden, at tre af RMC's fastansatte lærere har gennemført en forskeruddannelse, og at flere af RMC's fagområder er baseret på og/eller informeret

af forskning. Det gælder især de musikpædagogiske fagområder og uddannelser samt music management. Endvidere fremgår det, at pædagogisk udviklingsvirksomhed (PUV) indtager en mere beskedne rolle i videnproduktionen. (Supplerende dokumentation, s. 14).

De generelle indsatsområder i FoU-strategien omfatter bl.a. kvalitetssikring af FoU-produktionen (supplerende dokumentation, s. 16-17). RMC har i den forbindelse udarbejdet et sæt kriterier, der skal sikre kvaliteten af de kunstneriske udviklingsprojekter, de såkaldte SITRE-kriterier (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 575-580). Det fremgår også, at kvaliteten af konservatoriets videnproduktion skal styrkes gennem øget diversitet i de musikalske udtryksformer, der danner det kunstneriske grundlag for FoU-projekterne, samt gennem tilstræbt ligelig kønsfordeling ved rekruttering af forskere og studerende (supplerende dokumentation, s. 20).

FoU-strategien udarbejdes som nævnt parallelt med rammeaftalen med Kulturministeriet, og FoU-målene herfra refereres også i strategien. Det fremgår bl.a., at RMC i rammeaftalen har fastsat som mål, at mellem syv og ti videnprojekter årligt skal formidles på internationale konferencer eller publiceres på engelsksprogede peer-reviewede platforme. RMC har desuden fastsat mål om at gennemføre to større, tværdisciplinære KUV-projekter og tre videnprojekter om ny teknologi i samarbejde med eksterne aktører. Endelig har RMC fastsat et mål om årligt at gennemføre et nyt, større forskningsprojekt med fokus på musik og læring. (Supplerende dokumentation, s. 26-30).

### Planlægning af årets videnproduktion

FoU-strategien anvendes i forbindelse med planlægningen af årets FoU-aktiviteter. Dette sker i en dialog mellem FoU-lederen

og rektor, hvor faglige fokusområder i henhold til FoU-strategien udpeges. FoU-lederen indhenter årligt input til aktuelle behov for ny viden i det kommende undervisningsår hos de uddannelsesansvarlige. FoU-lederen gennemfører desuden årlige FoU-samtaler med samtlige fastansatte undervisere i FoU-stillinger. I forbindelse med FoU-samtaler aftales den enkelte undervisers videnproduktion for det kommende undervisningsår under hensyn til de videnbehov, som de uddannelsesansvarlige har af dækket i forbindelse med de årlige vurderinger af videnproduktionen og videnbaseringen (se nedenfor) samt den aktuelle FoU-strategi. Samtaleforløbet koordineres med de fastansatte underviseres MUS-forløb med rektor, således at såvel underviserens ideer til FoU og evt. kompetenceudviklingsbehov kan inddrages i aftaler vedr. det faglige projektindhold. FoU-lederen udarbejder på den baggrund et samlet notat vedr. det kommende års FoU-arbejde og opretter i den forbindelse en FoU-log, der følger processen for hvert enkelt projekt. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 185 og 190).

Under besøgene fortalte rektor og FoU-lederen, at de forsøger at balancere de strategiske målsætninger for videnproduktion med underviserens egne ønsker om FoU-projekter. Rektor og FoU-lederen fortalte, at de gennem FoU-samtalerne og MUS-samtalerne lytter til den enkelte undervisers ønsker om FoU-projekter, som de forsøger at koble til institutionens strategiske prioriteringer og vurderinger af behovet for ny viden.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at FoU-strategien for 2019-22 fastsætter konkrete mål for at øge FoU-produktionen inden for KUV og forskning inden for det musikpædagogiske område. Panelet vurderer, at FoU-strategien anvendes i planlægningen af årets FoU-produktion. Planlægningen sker bl.a. på baggrund af dialog med de uddannelsesansvarlige undervisere, der har indsigt i uddannelsernes behov for ny viden gennem deres årlige vurderinger af videnproduktionen og videnbaseringen,

som behandles i de næste afsnit. Desuden vurderer panelet, at RMC sikrer, at underviserne har faglige kvalifikationer, som er opdaterede og løbende udvikles. Dette sker dels gennem underviserens deltagelse i FoU-projekter og dels gennem de årlige FoU-samtaler mellem alle fastansatte undervisere og FoU-lederen, hvor den enkelte undervisers videnproduktion for det kommende undervisningsår aftales.

## RMC's vurdering af videnproduktionen

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med audit trailen om videngrundlag haft fokus på, hvordan RMC anvender de årlige vurderinger af videnproduktionen og videnbaseringen i sikringen af uddannelsernes videngrundlag. I dette afsnit behandles sikringen af videnproduktionen, mens RMC's sikring af videnbaseringen behandles i det efterfølgende afsnit.

RMC's delmål, procedurer og kriterier for opfølgning for vurdering af videnproduktionen fremgår af tekstboksen nedenfor.

### Delmål

RMC skaber viden af høj kvalitet, som bidrager til udvikling af samtidsmusik, og som bidrager til at sikre uddannelsernes niveau, kvalitet, relevans og løbende udvikling.

### Procedure

FoU-lederen udarbejder årligt en videnproduktionsrapport med en oversigt over årets FoU-projekter, der vurderes af uddannelsesansvarlige og ledelsen.

### Kriterium for opfølgning

Hvis uddannelsesansvarlige og ledelsen i forbindelse med behandling af vidensproduktionsrapporten vurderer, at årets vidensproduktion ikke i tilstrækkeligt omfang bidrager til at sikre uddannelsernes niveau, kvalitet, relevans og løbende udvikling, iværksættes uddannelsesspecifik analyse og handlingsplan.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 156-157).

FoU-lederen udarbejder og fremlægger årligt en videnproduktionsrapport for ledelsen og de uddannelsesansvarlige, som vurderer, i hvilket omfang årets videnproduktion





bidrager til at sikre den enkelte uddannelses niveau, kvalitet, relevans og løbende udvikling (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 189).

Videnproduktionsrapporten indeholder en oversigt over hvert projekt, som inkluderer projektets titel, abstract, FoU-kategori (forskning/KUV/PUV), publiceringssted og peer-review-type. Desuden fremgår det af oversigten, hvilke fag og uddannelser projektet primært knytter sig til. Rapporterne indeholder derudover FoU-lederens bemærkninger til årets videnproduktion. (Audit trail 2, s. 108-125)

Vurderingen af årets videnproduktion sker efter en fast skabelon, hvor ledelsen og de uddannelsesansvarlige vurderer videnproduktionen i relation til den enkelte uddannelse. På den baggrund udarbejder FoU-lederen en samlet analyse og handlingsplan. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 189; audit trail 2, s. 117).

Akkrediteringspanelet har set udfyldte skabeloner fra 2018 og 2019, som indeholder de uddannelsesansvarliges og ledelsens vurderinger af videnproduktionen samt FoU-lederens analyse og forslag til handlingsplan. I det følgende gives et eksempel på en vurdering og analyse af videnproduktionsrapporten for bacheloruddannelsen i musik (musiker).

#### **Vurdering af videnproduktionen på bacheloruddannelsen i musik (musiker)**

På bacheloruddannelsen i musik (musiker) vurderede den uddannelsesansvarlige og ledelsen i 2019, at fagene musikpædagogik og læring samt kultur og branchestudier var godt dækket af ny, forskningsbaseret viden. Med hensyn til faget kunstnerisk udviklingsarbejde blev det vurderet tilfredsstillende, at der var mange større KUV-projekter i gang og at fire større KUV-projekter var i internationalt peer review. Der blev dog efterspurgt større diversitet i videnproduktionen, særligt med hensyn til kunstneriske udtryksformer. Det fremgik, at der blev udviklet meget ny KUV-viden inden for nyere improvisationsmusik (jazz), men at der

blev savnet ny viden fra pop, rock, elektronika og sangskrivning som kompositionsmetode. Det blev desuden nævnt i handlingsplanen, at ambitionen om større diversitet i FoU-produktionen er indskrevet i FoU-strategien for 2019-22 (audit trail 2, s. 118-119).

Akkrediteringspanelet spurgte under andet besøg ind til relationen mellem den manglende diversitet i FoU-produktionen og uddannelsernes videnbehov. Den uddannelsesansvarlige for bacheloruddannelsen i musik (musiker) fortalte, at RMC har ansat to kvindelige forskere, heraf en rock-kunstner, som bidrager til større såvel genre-mæssig som kønsmæssig diversitet. Ledelsen fortalte desuden, at hovedfaget kunstnerisk udviklingsarbejde i høj grad er baseret på de studerendes egne projekter, og at de fastansatte undervisere i faget primært skal give de studerende indsigt i KUV-baserede metoder. Der er derfor ikke en forventning om, at underviserne skal dække alle kunstneriske udtryksformer, da de først og fremmest skal bidrage med metoder og refleksioner, som skal sætte den studerende i stand til at reflektere over egne og andres kunstneriske processer og resultater. Ved siden af dette vælger de studerende vejledere blandt de timelærere, som kan understøtte deres kunstneriske udvikling. Diversiteten med hensyn til kunstneriske udtryksformer sikres dermed primært gennem timelærere, mens niveauet sikres, ved at de fastansatte undervisere inddrager deres KUV-projekter i undervisningen. Samtidig udtrykte ledelsen et ønske om at øge diversiteten gennem fremtidige FoU-projekter.

#### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC sikrer videnproduktionen på konservatoriet i relation til uddannelsernes videnbehov. Den årlige videnproduktionsrapport danner grundlag for ledelsens og de uddannelsesansvarliges vurderinger af, om videnproduktionen bidrager til at sikre uddannelsernes niveau og indhold, herunder om der er behov for ny viden.

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC har truffet et strategisk valg om at gøre KUV til det primære videngrundlag på flere af uddannelserne. Den KUV-baserede undervisning er baseret på metoder, som skal gøre den studerende i stand til at reflektere over egne og andres kunstneriske processer og resultater. Dertil kommer, at RMC har ansat et stort antal timelærere, som skal sikre diversiteten med hensyn til de kunstneriske udtryksformer, som de studerende arbejder med. Kvalitetssikringen af timelærernes faglige kvalifikationer behandles senere i dette kapitel.

## RMC's vurdering af videnbaseringen

I dette afsnit behandles RMC's procedurer og praksis for sikring af uddannelsernes videnbasering. RMC's delmål, procedurer og kriterium for opfølgning på videnbaseringen er beskrevet i tekstboksen herunder.

### Delmål

RMC's uddannelser baserer sig løbende på ny viden, som er relevant på det givne uddannelsesniveau, således at der gives et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål for læringsudbytte.

### Procedure

Uddannelseskoordinatoren udarbejder en årlig rapport om uddannelsernes videnbasering, som danner grundlag for de uddannelsesansvarliges analyse og vurdering af videnbaseringen på de enkelte uddannelser.

### Kriterium for opfølgning

I forbindelse med behandling af videnbaseringsrapporten foretager de uddannelsesansvarlige en analyse og vurdering ("rød", "gul", "grøn") af, 1) om konservatoriets uddannelser er tilknyttet relevante faglige miljøer, og 2) om uddannelserne løbende baserer sig på ny viden, som er relevant på det givne uddannelsesniveau. Ved vurderingen "rød" eller gentagen vurdering "gul" igangsættes analyse og evt. handling.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 156-157).

Uddannelseskoordinatoren forbereder hvert år en rapport om de enkelte uddannelsers videnbasering, der behandles i

kredsen af uddannelsesansvarlige. Rapporten om videnbasering består af to delrapporter:

1. Intracurriculær videnbasering, som viser en opgørelse over videnbasering på uddannelsernes hovedfag fordelt på tre videnkategorier: forskning (FOR), kunstnerisk udviklingsvirksomhed (KUV) og viden fra praksis (VFP).
2. Ekstracurriculær videnbasering, som dækker over aktiviteter i interne og eksterne faglige praksis-, udviklings- og forskningsmiljøer, der ikke er tilrettelagt som undervisning, og som ikke er obligatoriske for de studerende. Aktiviteterne omfatter fx artist talks, symposier, workshops og konferencer. Desuden indgår samarbejdsprojekter med andre kunstneriske uddannelsesinstitutioner eller andre eksterne partnere i opgørelsen. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 192; audit trail 2, s. 41-46).

På baggrund af rapporterne foretager de uddannelsesansvarlige en samlet vurdering af, om de uddannelser, som de har ansvaret for, er tilknyttet relevante faglige miljøer, og om uddannelserne løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for det givne uddannelsesniveau. De uddannelsesansvarliges analyser og forslag til handlinger for de enkelte uddannelser beskrives efter en skabelon. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 193).

### Måltal for uddannelsernes videnbasering

På baggrund af vurderingerne af uddannelsernes videnbasering besluttede rektor og de uddannelsesansvarlige i 2019 at fastsætte måltal for den intracurriculære videnbasering (audit trail 2, s. 21). Måltallene omfatter uddannelsernes hovedfag og udgør en del af kriteriet for opfølgning i forbindelse med de uddannelsesansvarliges vurdering af videngrundlaget fra efterårssemesteret 2020. Der er ikke fastsat måltal for de understøttende fag på uddannelserne. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 33-34; audit trail 2, s. 15-16).



Måltallene for de enkelte uddannelsers hovedfag er vist i skemaet på næste side og dækker over den procentuelle andel af undervisningen i det pågældende fag, som skal varetages af forskere, KUV-undervisere eller timelærere med viden fra faglig praksis (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 33-34).

Som det fremgår af skemaet, er måltallene fastsat til 75 % på bachelorniveau, 90 % på kandidatniveau, og 100 % på solistniveau. Videnbaseringen af de enkelte fag udregnes som et gennemsnit af al den undervisning, der er gennemført i det pågældende studieår i det pågældende fag. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 33-34; audit trail 2, s. 15-16).

Akkrediteringspanelet har været interesseret i indholdet i videnbaseringsrapporterne. Panelet har i den forbindelse set videnbaseringsrapporterne fra 2017/18 og 2018/19, som indeholder oversigter over, hvordan hovedfagene på de enkelte uddannelser er dækket i forhold til forskning, KUV og praksis (den intracurriculære videnbaseringsrapport). Desuden indeholder de oversigter over koncerter, konferencer, symposier og artist talks, som undervisere har deltaget i det seneste år, samt ekstracurriculære aktiviteter, som de studerende har deltaget i (audit trail 1, s. 29-31 og 41-44).

Akkrediteringspanelet har også set flere eksempler på de uddannelsesansvarliges vurderinger og analyser af videnbaseringen på de enkelte uddannelser, som foretages på baggrund af rapporterne. I det følgende gives nogle eksempler på, hvordan videnbaseringen vurderes og analyseres på bacheloruddannelserne i music management og musiker. Herefter behandles brugen af måltal for videnbaseringen, som anvendes første gang i efteråret 2020.

### **Vurdering af videnbaseringen på bacheloruddannelsen i music management**

Af den uddannelsesansvarliges vurdering af videnbaseringen på bacheloruddannelsen i music management i 2017/18 fremgik det, at uddannelsen havde en sårbarhed i forhold til videnbaseringen, fordi der på uddannelsen kun var ansat en enkelt underviser pr. fag. Desuden beskrev den uddannelsesansvarlige, at der manglede specifik musikbranchefaglig viden på uddannelsen. Det blev foreslået i handlingsplanen, at der blev inddraget gæsteundervisere i de fag, som enten skulle være 100 % baseret på forskning, eller hvor underviseren ikke havde musikbranchefaglig viden (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 678). Af kvalitetsrapporten for 2018/19 fremgik det også, at der var behov for at udvikle viden om branchestudieområdet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 250).

Under andet besøg fortalte den uddannelsesansvarlige underviser, at han som relativt nyansat underviser i branchestudier skal sikre, at området bliver dækket tilstrækkeligt fremover. Dette er desuden beskrevet i kvalitetsrapporten for 2019/20, hvor det fremgår, at en underviser snarest muligt vil påbegynde videnprojekter inden for branchestudieområdet i samarbejde med eksterne parter (audit trail 1, s. 367).

### **Vurdering af videnbaseringen på bacheloruddannelsen i musik (musiker)**

På bacheloruddannelsen blev videnbaseringen vurderet gul i 2018/19, fordi der manglede ekstracurriculært indhold på entreprenørskabsområdet, og fordi der blev savnet flere kvindelige undervisere. Desuden blev det nævnt, at der skulle arbejdes med en strategi for kuratering, som kunne sikre, at uddannelsens fagområder blev mere ligeligt repræsenteret i de ekstracurriculære aktiviteter. I handlingsplanen anbefalede den uddannelsesansvarlige underviser at udvikle ekstracurriculære mentorordninger og undervisningsforløb, hvor de studerende kunne få karriererådgivning og indblik i det entreprenørielle fagområde.



Uddannelse	Fag	Måltal for vidensbasering		
		FOR	KUV	VFP
BMusM	Kunstnerisk udviklingsarbejde, hold		75%	
	Bachelorprojekt, hold		75%	
	Musikpædagogik og Læring, hold	75%		
BMusK	Kunstnerisk udviklingsarbejde, hold		75%	
	Bachelorprojekt, hold		75%	
	Musikpædagogik og Læring, hold	75%		
BMusMPro	Musikproduktion, hold		75%	
	Bachelorprojekt, hold		75%	
	Musikpædagogik og Læring, hold	75%		
BA MM	Branchestudier			75%
	Projektledelse			75%
	Musikanalyse		75%	
	Musiksociologi	75%		
	Strategi og Organisation	75%		
	Økonomi	75%		
	Jura			75%
	Kommunikation og Markedsføring			75%
	Innovation og Entreprenørskab	75%		
	Bachelorprojekt	50%		
Ka-Music Performance	Music Performance		90%	
	Kandidatprojekt		90%	
Ka-Music Creation	Music Creation		90%	
	Kandidatprojekt		90%	
Ka-Music Education	Music Education	90%		
	Kandidatprojekt	90%		
SOL	Artistic Practice and Research		100%	

Note: Skemaet er gengivet fra selvevalueringsrapporten og viser måltal for hovedfagene på RMC's uddannelser: BMusM (bacheloruddannelsen musiker), BMusK (bacheloruddannelsen i komposition), BMusMPro (bacheloruddannelsen i musikproduktion), BA MM (bacheloruddannelsen i music management), Ka-Music-Performance (kandidatuddannelsen i music performance), Ka-Music Creation (kandidatuddannelsen i music creation), Ka-Music Education (kandidatuddannelsen i music education) og SOL (solistuddannelserne). (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 34).



Desuden anbefalede den uddannelsesansvarlige underviser at udvikle en strategi for kuratering af ekstracurriculære aktiviteter, som dels skulle sikre, at fagområderne på uddannelsen blev mere ligeligt repræsenteret, og dels skulle sikre diversiteten med hensyn til køn og kunstneriske udtryksformer. (Audit trail 2, s. 18).

Af kvalitetsrapporten for 2020/21 fremgår det, at ledelsen på baggrund af de uddannelsesansvarliges anbefalinger har taget initiativ til, at der udvikles en sammenhængende strategi, der skal sikre, at den ekstracurriculære videnbaserings har den fornødne bredde set i relation til fagområder, køn og udtryksformer. Udviklingsarbejdet ledes af eventkoordinatoren i samarbejde med de uddannelsesansvarlige og med inddragelse af de studerende. Strategien skal foreligge med virkning fra studieåret 2020/21 (audit trail 1, s. 367).

### **Anvendelsen af måltal for videnbaserings**

Som nævnt er der indført måltal for fagernes videnbaserings på de enkelte uddannelser, som anvendes første gang i rapporten om intracurriculær videnbaserings fra efterårssemesteret 2020. Langt hovedparten af fagene lever op til måltallene for hhv. forskning, KUV og praksis. Der er dog tre fag, der ikke lever op til de fastsatte måltal i efterårssemesteret 2020. Det drejer sig om faget musikproduktion og bachelorprojektet på bacheloruddannelsen i musikproduktion. Desuden lever faget musiksociologi, som indgår i bacheloruddannelsen i music management heller ikke op til måltallene. Dette skyldes, at faget i efterårssemesteret 2020 blev varetaget af en barselsvikar, som er journalist og musikkritiker, hvorfor faget i det givne semester ikke levede op til minimumskravet for forskningsdækning på 75 %. (Audit trail 2, s. 15-16).

I musikproduktion blev 28 ud af 79 undervisningstimer varetaget af en timelærer uden KUV-kompetence, hvilket gav en dækning på 65 % (audit trail 2, s. 15). Under andet besøg forklarede rektor, at det skyldes, at en underviser i løbet af det givne semester var blevet flyttet til andre

undervisningsopgaver, hvorfor KUV-dækningen på faget var lidt under måltallet. Det er forventningen, at faget vil opfylde minimumskravet på 75 % KUV-dækning i det kommende semester.

På bachelorprojektet på bacheloruddannelsen i musikproduktion, hvor minimum 75 % af undervisningen skal være dækket af en underviser med KUV-kompetence, var der ingen undervisere med KUV-kompetencer i det pågældende semester. Det fremgår, at en timelærer har varetaget undervisningen, og at det er forventningen, at undervisningen igen vil blive varetaget af en underviser med KUV-kompetencer i det kommende semester (audit trail 2, s. 15). Rektor bekræftede dette under andet besøg og forklarede, at der også her er tale om et barselsvikariat. Rektor fortalte, at han fremover vil have en skærpet opmærksomhed på, hvordan barselsvikariater påvirker måltallene.

Under akkrediteringspanelets besøg fortalte rektor desuden, at måltallene er blevet brugt strategisk til at udvikle videngrundlaget på uddannelserne. Fx er der blevet ansat nye undervisere for at sikre, at uddannelserne lever op til måltallene. Måltallene anvendes også i forbindelse med fordelingen af undervisere til de enkelte fag, som betegnes time-fag-fordelingen. Under andet besøg fortalte rektor, at time-fag-fordelingen tager udgangspunkt i MUS-samtalerne, hvor de fastansatte undervisere bl.a. afgiver ønsker vedr. deres undervisningsopgaver, som samtidig tager højde for undervisernes FoU-forpligtelser. På baggrund af undervisernes ønsker har rektor en dialog med uddannelseskoordinatoren og de uddannelsesansvarlige om, hvordan de fastansatte undervisere skal fordeles på de forskellige uddannelser og fag. Samtidig etableres et overblik over, hvilke kompetencer der skal dækkes via timelærere. Efter allokeringen af de fastansatte undervisere gennemføres en ansættelsesrunde, hvor timelærere ansættes til det kommende års undervisning.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC sikrer, at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer. Dette sker gennem de uddannelsesansvarliges analyser og vurderinger af uddannelsernes videnbaserings, som foretages på baggrund af en årlig rapport om uddannelsernes videnbaserings. Rapporten om videnbaserings indeholder en oversigt over videnbaserings af uddannelsernes hovedfag og de faglige miljøers deltagelse i videnaktiviteter. Panelet vurderer, at der følges op på udfordringer med videnbaserings på de enkelte uddannelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er fastsat ambitiøse måltal for videnbaserings af uddannelsernes hovedfag, og at der følges op med hensyn til de fag, som ikke opfylder måltallene. Panelet vurderer, at RMC i kraft af måltallene sikrer, at de studerende på de enkelte uddannelser har kontakt til det relevante videngrundlag inden for især KUV, som udgør det primære videngrundlag for flere af uddannelserne. På bacheloruddannelsen i music management og på kandidatuddannelsen i music education består en stor del af videngrundlaget af forskning. Desuden bidrager et stort antal timelærere især med viden fra praksis. Endelig er de studerendes deltagelse i ekstracurriculære aktiviteter også med til at sikre, at de får kontakt til det relevante videngrundlag.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at måltallene for videnbaserings anvendes i forbindelse med rekrutterings og time-fagfordelingen, hvor underviserne allokeres til uddannelserne. Time-fagfordelingen sker i tæt dialog mellem rektor og de uddannelsesansvarlige og på baggrund af MUS- og FoU-samtalerne, hvor undervisning og forskningsforpligtigelser koordineres. Panelet vurderer, at processerne for time-fagfordelingen bidrager til at sikre uddannelsernes tilknytning til relevante faglige miljøer, idet der foregår en tæt faglig dialog mellem rektor og de uddannelsesansvar-

lige, som sikrer, at undervisningen i de enkelte fag varetages af undervisere, som dækker fagenes videngrundlag.

### Kvalitetssikring af timelærernes kvalifikationer

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med audit traillet om videngrundlag også haft fokus på, hvordan timelærernes kvalifikationer er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet på RMC.

RMC anvender to slags timelærere, som især bidrager med viden fra praksis. Enkelte timelærere bidrager dog også med viden fra forskning. Den ene slags timelærere er ansat på kontrakt til at varetage undervisning og vejledning i længere perioder. Den anden slags timelærere, som RMC kalder eksterne eksperter eller kursusundervisere, er ansat til at varetage undervisning i et begrænset antal timer i projektuger og/eller for at varetage individuel faglig vejledning.

RMC har fastsat procedurer for kvalifikationsvurdering af de timelærere, som er anført i tekstboksen.

#### Procedurer for kvalifikationsvurdering af timelærere

- Alle timelærere ansat på baggrund af stillingsopslag kvalifikationsvurderes af en af de uddannelsesansvarlige eller en fagansvarlig.
- Alle kontraktansatte timelærere ansat uden opslag kvalifikationsvurderes af en af de uddannelsesansvarlige via en kvalifikationsudtalelse.
- Alle øvrige timelærere kvalifikationsvurderes af den relevante fagansvarlige eller uddannelseskoordinatoren i forbindelse med tilrettelæggelsen af de specifikke undervisningsforløb.

(Selvevalueringsrapporten, s. 154).

RMC's procedurer skal bl.a. sikre, at der sker en faglig bedømmelse af timelærerne, som er ansat for længere perioder, i forbindelse med ansættelsen. Timelærere, der ansættes på baggrund af stillingsopslag, bedømmes af en uddannelses- eller fagansvarlig på baggrund af såvel faglige som



undervisningsmæssige kvalifikationer. Timelærere, der ansættes uden stillingsopslag, kvalifikationsvurderes af en af de uddannelsesansvarlige via en kvalifikationsudtalelse (audit trail 2, s. 130). I forbindelse med projektugeundervisningen indgår den fagansvarlige aftaler med de eksterne eksperter, som kvalifikationsvurderes af den relevante fagansvarlige eller af uddannelseskoordinatoren i forbindelse med tilrettelæggelsen af de specifikke undervisningsforløb (audit trail 2, s. 131).

De timelærere, som er ansat for kortere perioder, står primært for den individuelle vejledning. De studerende har mulighed for selv at ønske eksterne eksperter fra hele verden, der kan vejlede dem inden for den kunstneriske profil, som de arbejder på at udvikle. Alle studerende drøfter ved semesterstart ønsker til individuel vejledning med en intern vejleder, og indsender herefter prioriterede lærerønsker til studieadministrationen. Uddannelseskoordinatoren foretager et generelt kvalifikationstjek af samtlige ønskede vejledere med henblik på godkendelse. Relevante fagansvarlige foretager herefter et fagspecifikt kvalifikationstjek af de ønskede vejledere inden for deres fag/fagområde med henblik på godkendelse. (Audit trail 2, s. 130-132).

Alle timelærernes undervisning er omfattet af procedurerne for undervisningsevaluering, som er beskrevet under kriterium IV. (Audit trail 2, s. 132).

### **Eksempler på hvordan timelærerne er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet på RMC**

Akkrediteringspanelet har set, at de fagansvarlige for kompositionsfaget på baggrund af undervisningsevalueringer har besluttet at holde en semesterintroduktion for timelærere, hvor de gennemgår studieordning, rammeplan, undervisningsformat og bedømmeskriterier. Dette følges op af et møde midt i semesteret for at kvalitetssikre sammenhængen mellem modulbeskrivelsen og undervisningsforløbet. Desuden arbejder den fagansvarlige på at udvikle en manual for timelærere omkring fagets ind-

hold, forløb og bedømmelse, som skal anvendes fra forårssemesteret 2021 (audit trail 1, s. 72-73 og 363). Panelet har ikke set andre eksempler på, hvordan timelærerne er knyttet til de faglige miljøer på RMC. RMC oplyser dog, at timelærere, som er ansat for længere perioder, er tilknyttet faggrupperne, hvor de indgår i en løbende dialog om tilrettelæggelsen af fagene sammen med de fastansatte undervisere (høringssvar, s. 2).

Akkrediteringspanelet mødtes under andet besøg med en gruppe timelærere, som er ansvarlige for tilrettelæggelsen af undervisningen på bl.a. music management, specialiseringsfag og valgfag. Flere af timelærerne, som underviser på bacheloruddannelsen i music management, er forskere med ansættelse på et universitet. De inddrager derfor viden fra deres forskning i undervisningen. Andre timelærere har primært viden fra musikbranchen, som de inddrager i undervisningen. Timelærerne fortalte, at de modtager en rammeplan fra RMC, som beskriver fagets tilrettelæggelse, og at de har stor frihed til selv at udfylde indholdet i fagene inden for rammeplanen. Timelærerne gav udtryk for, at de kun i begrænset omfang har en løbende dialog med de faglige miljøer på RMC, og at der kun i begrænset omfang sker en løbende sikring af deres faglige og pædagogiske kvalifikationer.

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at der sker en systematisk kvalifikationsvurdering af timelærere i forbindelse med ansættelsen, og at deres undervisning er omfattet af procedurerne for undervisningsevaluering. Timelærere, som er ansat for længere perioder, er desuden tilknyttet faggrupperne, hvor de indgår i en løbende dialog om tilrettelæggelsen af fagene sammen med de fastansatte undervisere. Panelet konstaterer imidlertid, at timelærerne i nogle tilfælde er ansat for længere perioder for at varetage undervisningen i fag, hvor de er hovedansvarlige for tilrettelæggelsen, uden at der sker en løbende vurdering og udvikling

af deres faglige og pædagogiske kompetencer. På den baggrund anbefaler panelet, at RMC vurderer muligheder for at fastlægge en tættere monitorering af udviklingen i de faglige og pædagogiske kvalifikationer blandt denne gruppe af længerevarende ansatte timelærere.

### **Samlet vurdering af kriterium III**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC sikrer, at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer. Dette sker gennem de uddannelsesansvarliges analyser og vurderinger af uddannelsernes videnbaserings, som foretages på baggrund af en årlig rapport om uddannelsernes videnbaserings. Panelet vurderer, at RMC har fastsat ambitiøse måltal for videnbaserings af uddannelsernes hovedfag, og at der følges op på de fag, som ikke opfylder måltallene. Panelet vurderer desuden, at måltallene sikrer, at de studerende på de enkelte uddannelser har kontakt til det relevante videngrundlag inden for forskning, KUV og praksis.

Akkrediteringspanelet bemærker dog, at enkelte timelærere er ansat for længere perioder for at varetage undervisningen i fag, hvor de er hovedansvarlige for tilrettelæggelsen, og panelet anbefaler, at fokus på løbende vurdering og udvikling af underviserens faglige og pædagogiske kompetencer i disse tilfælde bør styrkes.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at RMC systematisk sikrer videnproduktionen på RMC i relation til uddannelsernes videnbehov. Den årlige videnproduktionsrapport danner grundlag for ledelsens og de uddannelsesansvarliges vurderinger af, om videnproduktionen bidrager til at sikre uddannelsernes niveau og indhold.



## Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelets vurdering er baseret på RMC's arbejde med at kvalitetssikre uddannelsernes niveau og indhold. Panelet har særligt haft fokus på undervisningsevaluering og kvalitetssikring af optagelsesprøverne, herunder hvordan RMC arbejder med at sikre mangfoldigheden i forbindelse med optagelsesprøverne. Panelets vurdering er desuden baseret på RMC's sikring af den pædagogiske tilrettelæggelse af undervisningen, kvalitetssikringen af studiemiljø og fysiske faciliteter samt kvalitetssikringen af de dele af uddannelserne, der gennemføres uden for RMC. Endelig indgår evalueringer af konservatoriets uddannelser med eksterne eksperter i vurderingen af RMC's arbejde med at kvalitetssikre uddannelsernes niveau og indhold.

### Studienævnets sikring af uddannelsernes niveau og indhold

Studienævnet har ansvaret for at sikre studieordningernes niveau og indhold. Studienævnet gennemfører bl.a. et årligt gennemsyn af studieordningerne sammen med de uddannelsesansvarlige og de fagansvarlige undervisere. De foretager i den forbindelse en analyse og vurdering (rød, gul, grøn) af det faglige indhold, uddannelsernes progression og struktur samt undervisningsformerne. Ved vurderingen "Rød" eller gentagne vurdering "Gul" igangsættes handling. Analysen og vurderingen foretages på baggrund af erfaringer fra undervisningen og eksamener. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 145-146).

Studienævnet orienteres løbende om mange af de evalueringer og undersøgelser, som gennemføres i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet på RMC. Det gæl-

der fx resultater fra uddannelsesevalueringer, undervisningsevalueringer og censor-evalueringer, der indgår som grundlag for det årlige gennemsyn af studieordningerne (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 169, 174 og 177).

Det fremgår af kvalitetsrapporterne fra 2018/19 og 2019/20, at studienævnet har gennemført det årlige gennemsyn af alle uddannelserne på RMC's uddannelser (audit trail 1, s. 304 og 345). Studienævnets analyse og vurdering i forbindelse med det årlige gennemsyn af studieordningen indgår desuden som en del af grundlaget for den årlige uddannelsesgennemgang mellem den uddannelsesansvarlige underviser og rektor.

I de tilfælde, hvor de uddannelsesansvarliges analyser og handlingsplaner indeholder forslag til ændringer af studieordninger, behandler studienævnet ændringsforslagene, som efterfølgende sendes til godkendelse i konservatorierådet. I forbindelse med ændringer af studieordninger vurderer studienævnet efter en skabelon, om studieordningen for den enkelte uddannelse lever op til den danske kvalifikationsramme for videregående kunstneriske uddannelser. Hvis det konstateres, at en studieordning ikke lever op til typebeskrivelsen, igangsættes handling (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 144-145).

Under første besøg mødte akkrediteringspanelet studenter- og underviserrepræsentanter fra studienævnet og konservatorierådet. Panelet fik gennem samtalerne indtryk af, at de fleste evalueringer behandles af de uddannelsesansvarlige og de fagansvarlige undervisere, hvoraf flere er repræsenteret i studienævnet og konservatorierådet. Deres analyser og handlingsplaner forelægges studienævnet, men de fleste handlinger besluttet i regi af de uddannel-



sesansvarlige og de fagansvarlige undervisere. Studienævnet og konservatorierådet involveres primært, når der foretages revisioner af studieordninger.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at studienævnet sikrer uddannelsernes niveau og indhold i forbindelse med revisioner af studieordninger og årlige gennemsyn af studieordningerne. Dette sker systematisk og på grundlag af de evalueringer, som gennemføres i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet. Det er dog panelets vurdering, at hovedparten af kvalitetssikringsarbejdet vedr. sikring af uddannelsernes indhold finder sted blandt de uddannelsesansvarlige undervisere med inddragelse af de fagansvarlige undervisere, fx i forbindelse med opfølgningen på undervisningsevalueringer. Panelet noterer samtidig, at flere af de uddannelsesansvarlige og de fagansvarlige undervisere også er repræsenteret i studienævnet og konservatorierådet.

### Sikring af undervisningens tilrettelæggelse

RMC gennemfører en række evalueringer, som inddrages i kvalitetssikringen af undervisningens tilrettelæggelse. Det gælder bl.a. undervisningsevalueringer, uddannelsesevalueringer, censorevalueringer og studiemiljøvurderinger. RMC's delmål, procedurer og opfølgning på disse dele af kvalitetssikringsarbejdet behandles i de følgende afsnit. Forud for gennemgangen af de enkelte procedurer introduceres de undervisnings- og arbejdsformer, som anvendes på RMC. Desuden præsenteres faggrupperne, som står for tilrettelæggelsen af undervisningen på de enkelte fag.

### Undervisnings- og arbejdsformer

Undervisningen på RMC's uddannelser består af skemalagt undervisning i form af holdundervisning eller forelæsninger. Desuden består en stor del af uddannelserne af projektuger og individuel faglig vejledning. Undervisningen er typisk tilrettelagt som gruppeundervisning på mindre hold

med fem-ni studerende. Den skemalagte undervisning og projektugerne afvikles fortrinsvis på hold inden for en årgang; dog afvikles undervisningen i nogle tilfælde på hold, der sammensættes på tværs af årgange og/eller uddannelser. (Supplerende dokumentation, s. 1).

Undervisnings- og arbejdsformerne er angivet for hvert enkelt fag i studieordningernes fagbeskrivelser. Inden et studieår påbegyndes, udformes der for hvert fag eller projekt en rammeplan, som oplyser de studerende om fagets tilrettelæggelse, normering (timetal), lokaler og udstyr samt holdstørrelse (supplerende dokumentation, s. 2).

### Faggrupper

Faggrupperne står for den konkrete tilrettelæggelse af undervisningen i de enkelte fag. Faggrupperne består af fastansatte undervisere og timelærere. Dog indgår timelærere, der er ansat som eksterne eksperter til at varetage undervisning i projektuger eller individuel faglig vejledning for et begrænset antal timer, ikke i faggrupperne. Hver faggruppe har en fagansvarlig, der er udpeget af rektor blandt de fastansatte undervisere. Den fagansvarlige underviser har ansvar for udvikling, planlægning og evaluering af de faglige aktiviteter i faget. Den fagansvarlige har desuden ansvaret for at holde møder i faggruppen efter behov (Audit trail 1, s. 126).

Akkrediteringspanelet har set en oversigt over faggrupperne fordelt på uddannelser og fag. Oversigten viser, at de fleste faggrupper består af en blanding af fastansatte lærere og timelærere. En undtagelse er bacheloruddannelsen i music management, hvor der kun er én underviser i hver enkelt faggruppe, hvoraf de fleste er timelærere (audit trail 2, s. 129). Faggruppen for faget kunstnerisk udviklingsarbejde og bachelorprojektet er den største faggruppe, som i efteråret 2020 bestod af syv fastansatte undervisere og to timelærere på årskontrakt. Ud over faggruppen var der dette semester tilknyttet 39 eksterne eksperter



som timelærere i forbindelse med projekter og som individuelle faglige vejledere (audit trail 2, s. 126). Faggruppen mødes en gang ugentligt til et frokostmøde for at videndele, drøfte fælles rammer og krav samt planlægge fælles aktiviteter og temaer (audit trail 2, s. 126).

## Undervisningsevaluering

I de følgende afsnit beskrives RMC's procedurer og praksis for undervisningsevaluering. Akkrediteringspanelet har i forbindelse med audit traillet om uddannelsesgennemgange særligt haft fokus på, hvordan RMC gennemfører evalueringer af undervisningen, og hvordan der følges op på evalueringerne med inddragelse af studerende og undervisere. Undervisningsevalueringen på RMC består dels af evalueringer af undervisningen i de enkelte fag, dels af evalueringer af kortere projekter og kurser, som bl.a. omfatter bachelor- og kandidatprojektet samt et kursus i innovation og entreprenørskab (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 173). Den individuelle faglige vejledning vil desuden blive evalueret fra og med efterårssemesteret 2020 (audit trail 2, s. 132). RMC's delmål, procedurer og kriterium for opfølgning i forbindelse med undervisningsevaluering fremgår af tekstboksen.

### Delmål

Kvaliteten af undervisningen forbedres gennem løbende og systematisk udviklingsarbejde.

### Procedurer

- Skriftlig evaluering af fortløbende undervisning, kortere projekter og kurser samt individuel vejledning.
- Dialogmøder med alle studerende og uddannelsesansvarlige undervisere på baggrund af evalueringresultater.

### Kriterium for opfølgning

Hvis 35 % eller flere af de studerende er "overvejende uenige" eller "helt uenige" i den skriftlige undervisningsevalueringens udsagn, og/eller hvis evaluatorene finder anledning til det på baggrund af egne vurderinger af det samlede materiale og genstandsfeltet, igangsættes handling.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 146).

Evalueringen af den fortløbende undervisning i de enkelte fag gennemføres altid skriftligt, mens evalueringen af undervisningen i forbindelse med kortere projekter og kurser gennemføres enten skriftligt eller mundtligt. Ved mundtlig evaluering skal den projekt- eller kursusansvarlige aflevere en skriftlig tilbagemelding til kvalitetskoordinatoren. I forbindelse med de skriftlige evalueringer udsender studieadministrationen et spørgeskema, som indeholder spørgsmål om de studerendes faglige udbytte af undervisningen og undervisningens relevans i forhold til den studerendes faglige profil. Desuden spørges de studerende om undervisningens faglige niveau, tilrettelæggelse og læringsmiljø samt om deres eget engagement. Der er desuden mulighed for fritekstbesvarelser i den skriftlige evaluering.

Studieadministrationen udarbejder på baggrund af de udfyldte spørgeskemaer en rapport, som sendes til de uddannelsesansvarlige og de projekt- eller kursusansvarlige undervisere. Studieadministrationen udarbejder desuden rapporter for de enkelte valgfag, som sendes til de ansvarlige for valgfagene. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 172-173; audit trail 1, s. 4).

I slutningen af hvert efterårssemester gennemfører de uddannelsesansvarlige et obligatorisk dialogmøde for alle studerende på semestret. På dialogmødet præsenterer den uddannelsesansvarlige en grafisk fremstilling af evalueringer fra det indeværende og det forudgående semester vedr. de enkelte fag samt sine opmærksomhedspunkter på baggrund af fritekstbesvarelserne. Som opfølgning på dialogmødet udarbejder de uddannelsesansvarlige og de studerende i fællesskab et konkluderende referat efter en skabelon med tilbagemeldinger til de enkelte fagansvarlige undervisere. Herefter holder de fagansvarlige undervisere møde med de fastansatte undervisere og timelærerne inden for fagområdet, hvor de drøfter resultaterne af undervisningsevalueringen. Den valgfagsansvarlige behandler de rapporter, der udarbejdes



for hvert af de individuelle valgfag. (Selv-evalueringsrapporten inkl. bilag, s. 173-174; audit trail 1, s. 5).

På baggrund af drøftelserne med studerende og undervisere udarbejder de uddannelsesansvarlige og de fagsansvarlige i fællesskab udkast til handlingsplaner. Der udarbejdes en handlingsplan pr. uddannelse og evt. pr. årgang efter en skabelon udformet til formålet. De uddannelsesansvarlige har ansvaret for at udarbejde endelige handlingsplaner, som sendes til ledelsen til orientering. På det første studienævnsmøde i forårssemesteret giver en repræsentant for de uddannelsesansvarlige en redegørelse til studienævnet vedr. årets undervisningsevaluering og fremlægger handlingsplanen. De uddannelsesansvarlige undervisere og ledelsen er herefter ansvarlige for, at der iværksættes eventuelle udviklingsprojekter. Igangsætning og opfølgning på handlingsplanens projekter placeres desuden på det kommende års en-til-en-møder mellem rektor og de uddannelsesansvarlige og de fagsansvarlige undervisere (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 173-174; audit trail 1, s. 6).

I forbindelse med uddannelsesgennemgangen gør rektor og den uddannelsesansvarlige underviser status over de igangsatte udviklingsprojekter på den enkelte uddannelse. Dette sker på baggrund af de udfyldte skabeloner fra årets undervisningsevaluering med referat fra dialogmøde, tilbagemelding fra de fagsansvarlige samt de uddannelsesansvarliges handlingsplan (Audit trail 1, s. 7). Uddrag af handlingsplanerne fra undervisningsevalueringerne formidles til de studerende gennem plakater, der viser igangsatte initiativer på de enkelte uddannelser (audit trail 1, s. 291-292).

Den individuelle faglige vejledning, hvoraf størstedelen varetages af eksterne timelærere, er hidtil ikke blevet evalueret. Den individuelle faglige vejledning vil imidlertid blive evalueret som en del af den skriftlige undervisningsevaluering fra og med efterårssemesteret 2020. Dermed vil evalueringen af den individuelle faglige vejledning

indgå i det samlede materiale ved de dialogmøder med de studerende, som indgår i den årlige undervisningsevaluering. (Audit trail 2, s. 132).

Under besøgene fortalte de uddannelsesansvarlige og de fagsansvarlige, at de afsætter mange ressourcer til at evaluere undervisningen og drøfte evalueringseresultaterne på det årlige evalueringsseminar, og de gav en række eksempler på, hvordan de bruger resultaterne i udviklingen af uddannelserne. De studerende fortalte, at underviserne generelt er meget lydhøre over for deres tilbagemeldinger på undervisningen. De studerende gav imidlertid også udtryk for, at der kan være udfordringer med den enkelte undervisers tilrettelæggelse og varetagelse af undervisningen, som kan være vanskelige at håndtere, fordi der i den skriftlige evaluering og på evalueringsseminaret kun er mulighed for at evaluere undervisningen og ikke den enkelte undervisers varetagelse af undervisningen. Det fremgik desuden, at det ikke er de uddannelsesansvarliges ansvar at tage sig af kritik af underviserne, da de har en kollegarelation til underviserne. Der er dog mulighed for, at den studerende kan tale med rektor vedr. udfordringer med en konkret undervisers varetagelse af undervisningen. De studerende bekræftede under besøgene, at de kunne henvende sig til rektor med kritik af den enkelte underviser, men de fortalte samtidig, at der kunne være barrierer for at gå direkte til rektor.

Akkrediteringspanelet var interesseret i, hvordan ledelsen på RMC håndterer problemstillinger vedr. kritik af underviserne, og spurgte derfor ind til, hvordan rektor reagerede på kritik af en underviser fra de studerende. Rektor fortalte, at der havde været enkelte tilfælde, hvor de studerende var kommet til ham med kritik af en underviser. Han havde i disse tilfælde fremlagt kritikken for underviseren og i nogle tilfælde havde han også foranstaltet et møde mellem de studerende og den pågældende underviser med henblik på at finde løsninger på udfordringerne. Desuden fortalte han, at RMC



bevidst har valgt en evalueringsmodel, hvor det er undervisningen, og ikke den enkelte underviser, der evalueres, fordi det har været en forudsætning for at få underviserne til at tage ejerskab til evalueringerne. RMC har som tidligere nævnt gennemgået en forandring fra mesterlære til peer-to-peer-undervisning, og ledelsen har i den forbindelse vurderet, at det har været vigtigt, at undervisningsevalueringerne først og fremmest havde fokus på undervisningen og ikke på den enkelte underviser. Ifølge ledelsen er det vurderingen, at kvalitetskulturen nu er udviklet til et niveau, hvor det i den nærmeste fremtid og med opbakning fra underviserne vil være muligt at indføre evalueringsspørgsmål, der omhandler de studerendes vurdering af underviserens opgavevaretagelse. Ledelsen fortalte desuden om et nyt tiltag, hvor de studerende informeres om, at de kan gå til studievejlederne, som kan rådgive dem om deres muligheder med hensyn til at viderebringe kritikken af en underviser i kvalitetssikringssystemet.

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC har velbeskrevne procedurer, som sikrer, at alle fag og projekter på RMC bliver evalueret og behandlet både skriftligt og mundtligt. Procedurene omfatter også den individuelle faglige vejledning, som vil blive evalueret fra efterårssemesteret 2020. Det er panelets vurdering, at der sker en systematisk involvering af de studerende gennem dialogmøder, som sikrer, at nuancer og udfordringer, som opleves af det enkelte hold eller af den enkelte studerende, bliver behandlet. Fagansvarlige og fastansatte undervisere involveres også i behandlingen af svarene fra den skriftlige spørgeskemaundersøgelse og evalueringsseminaret, og de uddannelsesansvarlige undervisere er ansvarlige for handlingsplanerne, som er beskrevet på fag- og uddannelsesniveau. Ledelsen orienteres om analyser og handlingsplaner på baggrund af evalueringerne og er sammen med de uddannelsesansvarlige ansvarlig for opfølgningen på handlingsplanerne.

Akkrediteringspanelet noterer, at undervisningsevalueringerne kun spørger om undervisningens tilrettelæggelse og ikke om den enkelte undervisers faglige og pædagogiske kvalifikationer. Dette skal også ses i lyset af, at undervisningen i et fag ofte varetages af flere fastansatte og af timelærere, hvorfor det kan være vanskeligt at henhøre en kritik af undervisningens tilrettelæggelse til den enkelte underviser. Panelet har hørt eksempler på, at de studerende kender og har benyttet muligheden for at gå til rektor, som har taget hånd om kritik af en underviser. Panelet bemærker imidlertid, at de studerende på RMC befinder sig i en udsat position i forhold til at kritisere deres undervisere og eventuelt gå til rektor, fordi der er tale om et lille miljø, hvor de studerende er afhængige af en tæt og vel fungerende relation til deres undervisere. Panelet noterer i forlængelse heraf, at RMC arbejder på at udvikle sine evalueringsmetoder, så de fremover kan rumme evalueringer af den enkelte undervisers opgavevaretagelse. Panelet bemærker desuden positivt, at der er iværksat et nyt initiativ, hvor de studerende kan gå til studievejlederen og få rådgivning, hvis de har kritik af en underviser.

### **Eksempler på anvendelsen af undervisningsevalueringer**

Akkrediteringspanelet har været interesseret i, hvordan RMC analyserer og følger op på undervisningsevalueringerne af de enkelte fag og uddannelser i praksis. Panelet har set eksempler på resultater og behandling af undervisningsevalueringer på udvalgte fag på bacheloruddannelsen i komposition og på kandidatuddannelsen i music performance. I det følgende beskrives nogle eksempler på behandlingen af undervisningsevalueringerne på disse uddannelser.

### **Undervisningsevaluering af faget kunstnerisk udviklingsarbejde**

Faget kunstnerisk udviklingsarbejde udgør hovedfaget på mellem 12,5 og 20 ECTS-point på hvert af de første fem semestre af

bacheloruddannelsen i komposition (supplerende dokumentation, s. 2-3). Faget er tilrettelagt som holdundervisning, hvor de studerende giver kritik af hinandens projekter. I den skriftlige evaluering af faget fra 2018 svarede 80 % af de studerende, at de var overvejende uenige eller helt uenige i, at tilrettelæggelsen af undervisningen var velfungerende. I alt 5 ud af 9 studerende havde besvaret spørgeskemaet (audit trail 1, s. 451-452). På det opfølgende dialogmøde, hvor evalueringens resultater blev drøftet, deltog otte studerende. Her gav de studerende bl.a. udtryk for, at de savnede tydeligere undervisningsrammer, herunder et tydeligere fagligt indhold og en tydeligere progression. Dette blev drøftet af de fagansvarlige undervisere og nævnes i den uddannelsesansvarliges handlingsplan fra samme år (audit trail 1, s. 97-98). I forbindelse med uddannelsesgennemgangen i 2019 blev det aftalt, at en nyansat professor i kunstnerisk udviklingsarbejde skulle udarbejde et udkast til ny faglig progression i dialog med faggruppen. (Audit trail 1, s. 60-62).

I foråret 2020 forelagde faggruppen for faget kunstnerisk udviklingsarbejde et forslag til ændring af fagbeskrivelsen for studienævnet. Den reviderede fagbeskrivelse indeholder et samlet forslag til en opbygning af fagets forløb fra 1.-5. semester med en større variation i undervisnings- og eksamensformerne (audit trail 1, s. 66-67). Det fremgår af følgebrevet til studienævnet, at det efter endelig godkendelse desuden påtænkes at gennemføre et forløb blandt underviserne inden for fagområdet med fokus på faglig sparring og udvikling af fælles faglig forståelse inden for rammerne af den ændrede fagbeskrivelse (audit trail 1, s. 65).

I uddannelsesgennemgangen med rektor fra 2020 nævnes det også, at den fagansvarlige for kunstnerisk udviklingsarbejde har peget på et behov for at tydeliggøre progressionen i faget. Af uddannelsesgennemgangens handlingsplan og af kvalitetsrapporten for 2019/20 fremgår det, at den nye progression for faget, efter behandlingen i studienævnet og konservatorierådet,

er implementeret i studieordningen for studerende, der påbegynder uddannelsen i 2020 eller senere. (Audit trail 1, s. 25 og 361).

### **Undervisningsevaluering af faget komposition**

Faget komposition udgør 5 ECTS-point på de første fire semestre af bacheloruddannelsen i komposition (supplerende dokumentation, s. 3). Ved undervisningsevalueringen i 2018 tilkendegav 50 %, at de var overvejende uenige eller helt uenige i, at tilrettelæggelsen af undervisningen var velfungerende (audit trail 1, s. 102). På det årlige dialogmøde efterlyste de studerende tydeligere struktur i faget, bl.a. i form af pensum og semesterplaner (audit trail 1, s. 102). Det fremgår af de fagansvarlige tilbagemeldinger på evalueringerne og den uddannelsesansvarliges handlingsplan, at de studerendes ønske om tydeligere struktur i faget ville blive imødekommet gennem en allerede truffet beslutning om at indføre tematiserede moduler fra efterårssemesteret 2019, som havde til formål at tydeliggøre fagligheden (audit trail 1, s. 67-68 og 104). I modulbeskrivelsen for forårssemesteret 2020 er tilrettelæggelsen af faget beskrevet, hvad angår anbefalede faglige forudsætninger, mål, indhold, undervisnings- og arbejdsformer samt bedømmelsesgrundlag. Desuden indgår en læse-/lytteliste med referencer. Modulbeskrivelsen udsendes til de studerende inden semesterstart og præsenteres for dem i forbindelse med introugen. (Audit trail 1, s. 68 og 73-74).

Uddannelsesgennemgangen med rektor fra 2020 beskriver også behovet for at skærpe modulbeskrivelserne gennem en tættere dialog mellem den fagansvarlige og underviserne. Af handlingsplanen og kvalitetsrapporten fremgår det, at modulbeskrivelserne med virkning fra efterårssemesteret 2020 er blevet tydeliggjort for så vidt angår formål, mål og indhold. (Audit trail 1, s. 31 og 363).

### **Undervisningsevaluering af faget music performance**

Faget music performance er normeret til 15 ECTS-point og indgår på 1. og 2. semester



på kandidatuddannelsen i music performance. I forbindelse med undervisnings-evalueringen af music performance i 2018 svarede 17 % af de studerende, at de var overvejende uenige i, at læringsmiljøet i undervisningen var velfungerende (audit trail 1, s. 149). På dialogmødet gav de studerende bl.a. udtryk for, at de savnede faglige input fra andre medstuderende og vejledere end dem på deres hold (audit trail 1, s. 148). På baggrund af tilbagemeldingen skrev den uddannelsesansvarlige i handlingsplanen, at uddannelsen planlagde projektuger, som samlede hele årgangen, og ville gennemføre en rotation blandt vejlederne, således at de studerende på et hold mødte andre vejledere end deres hovedvejleder. Desuden planlagde de enkelte undervisningssessioner, hvor holdundervisningen blev samlæst med andre hold på music performance. (Audit trail 1, s. 75-76 og 153).

Som opfølgning på handlingsplanen blev der i løbet af studieåret 2018/19 afholdt tre værk- og performancefremlæggelser på tværs af kandidatuddannelserne music performance og music creation. De tre fælles værk- og performancefremlæggelser er desuden skrevet ind i rammeplanen for music performance i studieåret 2019/20 (audit trail 1, s. 76-78). Fra forårssemesteret 2019 tog den uddannelsesansvarlige desuden initiativ til fælles undervisningssessioner, hvor underviserne lavede nogle fælles oplæg for hele årgangen på tværs af kandidatuddannelserne music performance og music creation (audit trail 1, s. 78-79).

Problemstillingen er også gengivet i uddannelsesgennemgangen med rektor fra 2020, hvor det fremgår, at der ses et behov for mere samlæsning for at give de studerende adgang til en bredere faglig palet og stimulere fællesskabsfølelsen på årgangen. Af uddannelsesgennemgangen og kvalitetsrapporten for 2019/20 fremgår det, at der er planlagt flere samlæste sessioner på tværs af årgangen og på tværs af uddannelserne music creation og music performance med virkning fra studieåret 2020/21. (Audit trail 1, s. 49 og 364).

## Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående eksempler, at der sker en systematisk opfølgning på undervisningsevalueringer i de tilfælde, hvor 35 % eller flere af de studerende er overvejende uenige eller helt uenige i den skriftlige undervisningsevalueringens udsagn. Panelet har desuden set en række øvrige eksempler på undervisningsevalueringer og udfyldte skabeloner, som dokumenterer en systematisk behandling og opfølgning på evalueringerne – også i de tilfælde, hvor andelen af kritiske svar ligger under det fastsatte kriterium for opfølgning.

Akkrediteringspanelet noterer, at svarprocenten på flere af de skriftlige undervisningsevalueringer ligger på omkring 50-60, og at svarprocenten dækker over få respondenter. Panelet bemærker imidlertid positivt, at dette kompenseres af de studerendes deltagelse i dialogmøderne, som er obligatoriske.

Evalueringerne viser bl.a., at de studerende efterspørger tydeligere fagligt indhold på flere af fagene. Dette var også noget, som flere studerende fortalte til akkrediteringspanelet under besøgene. Fx savnede nogle studerende et pensum og lettere adgang til relevant litteratur. Panelet konstaterer på baggrund af opfølgningen på evalueringerne af fagene kunstnerisk udviklingsarbejde og komposition, at RMC har arbejdet med at tydeliggøre fagligheden, bl.a. gennem nye fag- og modulbeskrivelser. Panelet er desuden opmærksomt på, at faget kunstnerisk udviklingsarbejde er baseret på, at de studerende selv i vidt omfang er med til at definere det faglige indhold, idet undervisningen tager udgangspunkt i deres visioner og projekter, som de fremlægger for hinanden. Dette fordrer, ifølge panelet, at underviserne løbende tydeliggør forventningerne til peer-to-peer-undervisningen over for de studerende.



Evalueringerne viser også, at nogle studerende efterspørger mere fælles undervisning og flere fælles aktiviteter – særligt på kandidatuddannelserne. Dette blev også bekræftet på akkrediteringspanelets møder med de studerende under besøgene. Panelet konstaterer, at RMC arbejder med denne problemstilling og har iværksat en række fællesskabsorienterede aktiviteter, men panelet bemærker samtidig, at RMC fortsat kan arbejde med dette for dels at undgå tendenser til individualisering blandt de studerende og dels at skabe rum for, at de studerende kan inspirere hinanden på tværs af hold og uddannelser.

## Uddannelsesevaluering

Ud over undervisningsevalueringer af de enkelte fag gennemfører RMC også en årlig uddannelsesevaluering blandt studerende på sidste år af deres uddannelse. Evalueringen gennemføres som en skriftlig spørgeskemaundersøgelse af hver enkelt uddannelse og har fokus på de studerendes oplevelse af uddannelsens progression, struktur og formål samt deres oplevelse af RMC som uddannelsessted (selv-evalueringsrapporten inkl. bilag, s. 169).

### Kriterium for opfølgning på uddannelsesevaluering

Hvis 35 % eller flere af de studerende svarer ”i mindre grad” eller ”slet ikke” til et eller flere af den skriftlige uddannelsesevalueringens udsagn, og/eller hvis evaluatorene finder anledning til det på baggrund af egne vurderinger af det samlede materiale og genstandsfeltet.

(Selv-evalueringsrapporten inkl. bilag, s. 145).

De uddannelsesansvarliges analyse og handlingsplan beskrives efter en skabelon for hver uddannelse. I skabelonen er der indsat kolonner til kommentarer fra hhv. uddannelsesansvarlige, fagansvarlige og studenterrepræsentanter (supplerende dokumentation, s. 102). Den udfyldte skabelon sendes til ledelsen, som har ansvaret for at prioritere ressourcer til opfølgning på handlingsplanen. Eventuelle ændringsforslag til

studieordningen sendes til behandling i studienævnet med efterfølgende godkendelse i konservatorierådet (selv-evalueringsrapporten inkl. bilag, s. 169).

Akkrediteringspanelet har set uddannelsesevalueringer fra 2019 af bacheloruddannelsen i musik (musiker) og bacheloruddannelsen i music management. Evalueringerne har en svarprocent på hhv. 64 og 43, hvilket dækker over, at hhv. 9 og 3 respondenter har besvaret undersøgelsen (supplerende dokumentation, s. 93 og 98). I det følgende beskrives resultaterne og opfølgningen på evalueringen af bacheloruddannelsen i musik (musiker).

### Uddannelsesevaluering af bacheloruddannelsen i musik (musiker)

I evalueringen af bacheloruddannelsen i musik (musiker) svarede 50 % af de studerende eksempelvis, at de i mindre grad har oplevet en hensigtsmæssig sammensætning af fag på uddannelsen (supplerende dokumentation, s. 99). I de åbne svar blev der bl.a. efterlyst større mangfoldighed blandt underviserne, som ifølge en studerende havde en overvægt af jazzlærere, mens en anden havde oplevelsen af, at det til tider var de studerende, der bar undervisningsopgaven og efterlyste, at der i højere grad blev taget udgangspunkt i de faglige og kulturelle traditioner i undervisningen (supplerende dokumentation, s. 100).

Af den uddannelsesansvarliges analyse og handlingsplan fra samme år fremgik det bl.a., at der allerede var iværksat en række initiativer i form af indførelsen af tematiserede moduler for at tydeliggøre fagligheden. I faget kunstnerisk udviklingsarbejde var der desuden blevet ansat to nye profiler, der øgede mangfoldigheden blandt underviserne. Der blev derfor ikke iværksat nye initiativer på baggrund af uddannelsesevalueringen (supplerende dokumentation, s. 102-103).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC gennemfører studenterevalueringer af alle



uddannelser, og at disse anvendes i kvalitetssikringen af uddannelsers mål, indhold og tilrettelæggelse. Panelet har set eksempler på uddannelsesevalueringer, analyser og handlingsplaner, som viser, at resultaterne fra uddannelsesevalueringerne drøftes systematisk. Panelet noterer, at den uddannelsesansvarlige for bacheloruddannelsen i musik (musiker) i sin analyse peger på allerede igangsatte initiativer, som adresserer de udfordringer, der peges på i uddannelsesevalueringen. Panelet bemærker desuden, at der i evalueringen gives udtryk for, at der er en overvægt af jazzlærere, og at der savnes større mangfoldighed blandt underviserne. Panelet er opmærksomt på, at underviserne ikke kan forventes at dække alle genrer og musikalske udtryksformer, og at RMC har tilrettelagt uddannelserne, således at de betoner metodiske kompetencer og peer-to-peer-læring, kombineret med en udstrakt brug af timelærere inden for de forskellige musikalske genrer.

## Sikring af undervisningens pædagogiske kvalitet

Akkrediteringspanelet har været interesseret i, hvordan RMC's kvalitetssikringssystem understøtter peer-to-peer-læringen, som er det pædagogiske læringsparadigme i faget kunstnerisk udviklingsarbejde. Panelet har også set på, hvordan RMC løbende sikrer den pædagogiske opkvalificering af de fastansatte underviserne. Disse aspekter af RMC's sikring af undervisningens pædagogiske kvalitet behandles i de følgende afsnit.

### Peer-to-peer-læring

RMC gennemførte i 2011 et strategisk skifte, som har betydet, at læringsparadigmet i højere grad har taget udgangspunkt i den studerendes profil og peer-to-peer-læring. RMC beskriver læringsparadigmet på følgende måde: "det faglige indhold i undervisningen udvikles og forhandles i spændingsfeltet mellem den studerendes kunstneriske vision og den faglige perspektivering og inspiration, underviserne stiller

til rådighed". RMC skriver, at et flertal af de fastansatte undervisere er rekrutteret med henblik på at kunne virke inden for RMC's læringsparadigme med peer-to-peer-læring og skal gennemføre en underviserprøve, som dokumenterer dette. (Selvevalueringssrapporten inkl. bilag, s. 43).

Under andet besøg spurgte akkrediteringspanelet ind til betydningen af peer-to-peer-læring, som ledelsen definerede i modsætning til traditionel mesterlære. I peer-to-peer-læringen er det den studerendes kunstneriske vision, der er i centrum, og underviserens rolle er at facilitere en samtale, som tager udgangspunkt i den studerendes kunstneriske vision. Peer-to-peer-læringen finder sted i faget kunstnerisk udviklingsarbejde, der udgør hovedfaget på flere af bacheloruddannelserne. Her er de studerende inddelt i mindre hold, hvor de fremlægger deres projekter og giver kritik på hinandens projekter.

Akkrediteringspanelet var interesseret i, hvordan RMC's kvalitetssikringssystem understøtter det strategiske skifte med et øget fokus på peer-to-peer-læringen. Under besøget fortalte rektor, at alle undervisere, der er ansat til at undervise i faget kunstnerisk udviklingsarbejde, skal gennemføre en underviserprøve, hvor de skal demonstrere, at de kan gennemføre en samtale, som tager udgangspunkt i udviklingen af den studerendes kunstneriske visioner. Desuden sikrer undervisningsevalueringerne, at de uddannelsesansvarlige og ledelsen får en løbende tilbagemelding på deres tilrettelæggelse af peer-to-peer-undervisningen.

### Pædagogisk opkvalificering af undervisere

RMC har fastsat en række procedurer for kompetenceudvikling af underviserne. Nogle af disse er beskrevet i tekstboksen nedenfor.



### Delmål

RMC sikrer gennem en systematisk kompetenceudviklingsindsats, at underviserens kvalifikationer løbende er opdaterede, således at underviserne til enhver tid kan understøtte opnåelse af uddannelsens mål for læringsudbytte samt de eventuelle uddannelsesmæssige indsatsområder, der er fastsat i konservatoriets strategi.

### Procedurer

- Ledelsen vurderer en gang årligt det samlede kompetenceudviklingsbehov set i relation til konservatoriets mission, vision og strategi.
- Rektor gennemfører årligt medarbejderudviklingssamtaler (MUS) med alle fastansatte undervisere.
- En gang årligt prioriterer ledelsen det samlede kompetenceudviklingsbehov
- Pædagogisk supervision og vejledning tilbydes til studieadjunkter
- Uddannelsesansvarlig foretager en skriftlig vurdering af en studieadjunkts undervisningsmæssige kvalifikationer senest seks måneder inden udløbet af det sjette ansættelsesår.

### Kriterium for opfølgning

Hvis ledelsen – på baggrund af den årlige undervisningsevaluering – vurderer, at der er behov for kompetenceudvikling på fagniveau, igangsættes handling.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 155-156).

Ledelsen prioriterer årligt det samlede kompetenceudviklingsbehov på baggrund af en vurdering af det samlede kompetenceudviklingsbehov og MUS-samtalerne. Ledelsens vurdering og prioritering af det samlede kompetenceudviklingsbehov foretages ud fra en skabelon, og lederen for kompetenceudvikling af undervisere er herefter ansvarlig for at organisere og koordinere kompetenceudviklingsaktiviteterne for underviserne (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 185).

Studieadjunkter er omfattet af pædagogisk supervision og vejledning. Supervisionen og vejledningen består dels af to årlige observationer af studieadjunktens undervisning med efterfølgende samtale og dels af et årligt fælles kursus i pædagogik for alle studieadjunkter. Der tildeles 15 arbejdstimer pr. år til dette, og vejledningen varetages af en lektor eller professor, som tilrettelægger forløbet. Vejlederen skal aflevere

en årlig skriftlig redegørelse om vejledningsforløbet til den relevante uddannelsesansvarlige. Senest seks måneder inden udløbet af sjette ansættelsesår giver den uddannelsesansvarlige en skriftlig vurdering af studieadjunktens undervisningsmæssige kvalifikationer på grundlag af vejlederens årlige skriftlige redegørelse samt diverse evalueringer (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 187).

RMC's kvalitetssikringssystem indeholder aktuelt ikke mål eller procedurer for pædagogisk opkvalificering af undervisere ud over studieadjunkter. Underviserens ønsker og behov for pædagogisk kompetenceudvikling kan dog tages op i forbindelse med den årlige MUS-samtale med rektor (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 185). Ifølge kriterierne for opfølgning sker dette, hvis ledelsen på baggrund af den årlige undervisningsevaluering vurderer, at der er behov for kompetenceudvikling på fagniveau (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 156).

Af ledelsens vurdering af kompetencebehovet i 2020 fremgår det, at der er behov for at understøtte og udvikle adjunkternes pædagogiske kompetencer. Endvidere vurderer ledelsen, at der er brug for generelt at styrke den pædagogiske refleksion blandt underviserne. I handlingsplanen er det beskrevet, at der fra studieåret 2020/21 indføres pædagogisk supervision for adjunkter og et kursusforløb i pædagogik og læring for medlemmerne af pædagogisk råd, som omfatter alle de fastansatte undervisere. (Audit trail 1, s. 42).

Under første besøg fortalte de uddannelsesansvarlige og de fagansvarlige undervisere, at den løbende opkvalificering af underviserne primært finder sted i forbindelse med faggruppemøder, hvor underviserne drøfter pædagogik og didaktik i relation til undervisningen i de enkelte fag.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at der sker en kvalifikationsvurdering af de fastansatte underviseres pædagogiske kompetencer i



forbindelse med ansættelsen. RMC gennemfører i den forbindelse en underviserprøve for at sikre, at underviserne er kvalificerede til at gennemføre peer-to-peer-undervisningen. Studieadjunkter er omfattet af pædagogisk supervision og vejledning, og fremover vil adjunkter også være omfattet af pædagogisk supervision. Behovet for pædagogisk opkvalificering tages desuden op i forbindelse med MUS-samtalerne på baggrund af undervisningsevalueringerne.

## Evaluering af bedømmelsen

Efter afvikling af vinter- og sommereksamener gennemfører RMC en evaluering af bedømmelsen. RMC's delmål, procedurer og kriterium for opfølgning på evaluering af eksamener er vist i tekstboksen herunder.

### Delmål

Bedømmelsesformer på RMC skal have høj validitet, det vil sige høj relevans og gyldighed samt en høj grad af pålidelighed.

### Procedurer

- Censorevaluering af eksamener
- Intern evaluering på RMC af prøveformer og bedømmelser

### Kriterium for opfølgning

I forbindelse med årlig intern evaluering af prøveformer og bedømmelser foretager uddannelsesansvarlige en analyse og vurdering ("rød", "gul", "grøn") af prøveformer og bedømmelser ift. relevans, gyldighed og pålidelighed. Ved vurderingen "rød" eller gentagen vurdering "gul" igangsættes handling.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 146-147).

Efter afvikling af eksamenerne udsender kvalitetskoordinatoren et evalueringsskema til alle deltagende interne og eksterne censorer. Censorevalueringen fokuserer på censorernes vurdering af prøvernes form og indhold samt på censorernes generelle indtryk af de studerendes faglige niveau set i forhold til uddannelsens mål for læringsudbytte. På baggrund af censorevalueringerne foretager de uddannelsesansvarlige og de fagansvarlige en årlig evaluering af prøveformer og bedømmelser, hvad angår relevans, gyldighed og validitet. De uddan-

nelsesansvarlige og de fagansvarlige udarbejder et notat efter en fast skabelon med uddannelsesspecifik analyse og handlingsplan, som sendes til ledelsen til orientering. Hvis handlingsplanen indebærer forslag til ændringer af studieordninger, sender uddannelseskoordinatoren dette til behandling i studienævnet, som efterfølgende sender forslag om ændringer til godkendelse i konservatorierådet. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 175).

De uddannelsesansvarliges analyse og handlingsplan indgår i de årlige uddannelsesgennemgange, og besluttede handlinger rapporteres i kvalitetsrapporten (selv-evalueringsrapporten inkl. bilag, s. 16-19 og 346-348).

## Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC gennemfører en systematisk evaluering af alle eksamenerne. Evalueringen foretages af de uddannelsesansvarlige og de fagansvarlige undervisere på baggrund af et spørgeskema, som udsendes til censorerne efter eksamenerne. Analyser og opfølgende handlinger indgår i uddannelsesgennemgangene og beskrives i kvalitetsrapporten.

## Kvalitetssikring af optagelsesprøver

Akkrediteringspanelet har i audit traillet om uddannelsesgennemgange haft et særligt fokus på, hvordan RMC kvalitetssikrer optagelsesprøverne. I den forbindelse har panelet også interesseret sig for, hvordan RMC arbejder med at sikre mangfoldigheden i forbindelse med optagelsesprøverne.

Uddannelserne på RMC har et begrænset antal studiepladser, som er fastsat af Kulturministeriet. RMC gennemfører hvert år optagelsesprøver på bachelor- og solistuddannelserne og indstillingsprøver til kandidatuddannelserne. Optagelsesprøverne er beskrevet på konservatoriets hjemmeside hvad angår deres indhold/form, varighed, bedømmelse, sammensætning af prøvepanel og tilrettelæggelse (audit trail 1, s. 177).

Det er RMC's mål at tiltrække de bedst kvalificerede ansøgere til uddannelserne gennem konservatoriets optagelsesprøver og en målrettet rekrutteringsstrategi (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 22). RMC's delmål, procedurer og kriterier for opfølgning vedr. optagelsesprøverne er beskrevet i tekstboksen nedenfor.

#### Delmål

- RMC markedsfører sig på en måde, som sikrer, at konservatoriet når ud til de rette ansøgere.
- RMC optager de ansøgere, som er bedst kvalificerede set i forhold til uddannelsens mål for læringsudbytte. Derfor skal optagelsesprøverne have: 1) høj validitet, det vil sige høj relevans og gyldighed samt en høj grad af pålidelighed, 2) høj kvalitet ift. ansøgningsproces, prøveforløb og praktisk afvikling.

#### Procedurer

- Censorevaluering af optagelsesprøver
- Ansøgerundersøgelse
- Statistik og nøgletal vedr. ansøgere og optag
- Intern evaluering af optagelsesprøver
- Udarbejdelse af strategi for optagsannoncering

#### Kriterier for opfølgning

- I forbindelse med intern faglig evaluering af optagelsesprøver foretager uddannelsesansvarlige en analyse og vurdering ("rød", "gul", "grøn") af optagelsesprøverne ift. relevans, gyldighed og pålidelighed. Ved vurderingen "rød" eller gentagen vurdering "gul" igangsættes handling.
- Ved markant forringelse i ansøgnings- og optagelsesniveau beskrevet i censorevalueringer, statistik og nøgletal igangsættes analyse og evt. handling.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 143-144).

RMC gennemfører en gang om året evalueringer af optagelsesprøverne blandt censorer og ansøgere. Censorevalueringen fokuserer på ansøgernes faglige niveau, prøvernes indhold og form samt bedømmelsesformerne. Desuden forholder censorevalueringen sig til repræsentation i forhold til ansøgerprofiler og -segmenter. Evalueringen blandt ansøgerne indeholder spørgsmål om konservatoriets information vedr. optagelsesprøverne og uddannel-

serne, ansøgningsprocessen, prøveforløbet og den praktiske afvikling af prøverne. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 166).

Kvalitetskoordinatoren udarbejder rapporter på baggrund af de to undersøgelser samt nøgletal vedr. ansøgere og optag til RMC's årsrapport. Nøgletallene indeholder oplysninger om antal ansøgere og optagne fordelt på køn, geografi og MGK-baggrund. Nøgletallene behandles på et årligt møde mellem musikkonservatoriernes rektorer. Studienævnet og konservatorierådet på RMC modtager desuden nøgletallene til orientering. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 166-168).

RMC gennemfører hvert år en intern evaluering af optagelsesprøverne, som består dels af en praktisk evaluering og dels af en faglig evaluering. Den praktiske evaluering omfatter den praktiske afvikling, ansøgningsprocedurer og hjemmesideinformation. Evalueringen gennemføres på baggrund af censorevalueringen og ansøgerundersøgelsen og med deltagelse af de uddannelsesansvarlige undervisere, uddannelseskoordinatoren, lederen af studieadministrationen/kvalitetskoordinatoren, studiekoordinatoren, den tekniske serviceleder, den lydtekniske koordinator og kommunikationsmedarbejderen. Kvalitetskoordinatoren udarbejder et referat fra mødet, der beskriver eventuelle uddannelsesspecifikke udviklingsprojekter, herunder hvilke medarbejdere der er ansvarlige for projekterne. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 167).

Den faglige evaluering af optagelsesprøverne gennemføres på et møde med de uddannelsesansvarlige undervisere og uddannelseskoordinatoren. På mødet evaluerer de prøvernes relevans, gyldighed og pålidelighed samt ansøgnings- og optagelsesniveauet med udgangspunkt i censorevalueringen, ansøgerundersøgelsen og nøgletallene for ansøgere og optag (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 167). Kriterier for prøvernes relevans, gyldighed og pålidelighed er defineret i dokumentet



om kvalitetssikringssystemet på RMC. Kriterierne for prøvernes relevans handler fx om, hvorvidt optagelsesprøvens form og indhold giver mulighed for at vurdere viden, færdigheder og kompetencer, som er relevante i forhold til uddannelsens mål for læringsudbytte (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 143).

På baggrund af evalueringsmødet med de uddannelsesansvarlige undervisere udfylder uddannelseskoordinatoren en skabelon med de uddannelsesansvarliges vurderinger af optagelses- og indstillingsprøverne. I skabelonen beskrives uddannelsesspecifikke udviklingsprojekter, ansvarshavende medarbejdere og frister for opfølgning. I forbindelse med uddannelsesgennemgangen gør rektor og den uddannelsesansvarlige underviser status over de igangsatte udviklingsprojekter på den enkelte uddannelse. Dette sker på baggrund af de udfyldte skabeloner fra evalueringen af årets optagelsesprøver og nøgletal vedr. ansøgere og optag. (Audit trail 1, s. 8-9).

Ledelsen og de uddannelsesansvarlige undervisere drøfter med udgangspunkt i evalueringerne og nøgletallene, hvilke ansøgerprofiler og -segmenter konservatoriet ønsker at tiltrække næste år set i relation til konservatoriets mission, vision, strategi og uddannelsesudbud samt arbejdsmarkedet. På baggrund af drøftelserne udarbejder konservatoriets kommunikationsmedarbejder en strategi for optagsannoncering vedr. næste års optagelses- og indstillingsprøver, som er tilpasset de enkelte uddannelser. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 168).

### **Eksempler på evalueringer af optagelses- og indstillingsprøver**

Akkrediteringspanelet har været interesseret i, hvordan resultaterne fra evalueringerne af optagelses- og indstillingsprøverne behandles og følges op. Panelet har desuden haft fokus på, hvordan RMC arbejder med at sikre mangfoldighed i forbindelse med optagelsesprøverne. Panelet har for at belyse disse spørgsmål set nær-

mere på evalueringerne af optagelsesprøverne på bacheloruddannelsen i komposition og indstillingsprøven på kandidatuddannelsen i music performance.

Den faglige evaluering af optagelses- og indstillingsprøverne af begge uddannelser viste både i 2019 og 2020, at der ikke var behov for at ændre optagelsesprøvernes form og indhold (audit trail 1, s. 164 og 167). Det fremgik eksempelvis af de uddannelsesansvarliges vurdering af optagelsesprøverne på bacheloruddannelsen i komposition i 2019, at der var et stabilt højt ansøgstal til uddannelsen samt et stabilt højt karakterniveau blandt de optagne, hvilket ikke gav anledning til opfølgning (audit trail 1, s. 177).

I forbindelse med den praktiske evaluering af optagelsesprøverne i 2019 fremgik det bl.a., at ansøgernes oplevelse af ventetiden på svar efter prøver generelt blev oplevet som lang. Det fremgik også, at uddannelsesbeskrivelserne for bl.a. bacheloruddannelsen i komposition blev oplevet som uklare. Af handlingsplanen fra 2020 fremgår det, at det overvejes at udsende svar til ansøgere allerede i februar og her etablere en buffer i form af en udvidet venteliste. Endvidere fremgår det, at den uddannelsesansvarlige i forbindelse med den årlige gennemgang uddannelsesbeskrivelserne skal have særligt fokus på tydelighed, hvad angår beskrivelsen af uddannelsernes særlige profil, og hvilke studerende de retter sig imod. (audit trail 1, s. 182-183)

Problemstillingerne vedr. lange ventetider på svar efter prøverne og uklare uddannelsesbeskrivelser er også behandlet i uddannelsesgennemgangen og kvalitetsrapporten, hvor de beskrevne tiltag nævnes som besluttede handlinger (audit trail 1, s. 23-24 og 361).

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC har grundige og systematiske procedurer for evalueringer af optagelsesprøverne. RMC gennemfører en gang om året evalueringer af optagelsesprøverne blandt censorer og



ansøgere. Evalueringerne danner sammen med nøgletal om ansøgere og optag grundlag for en faglig og en praktisk evaluering af optagelsesprøverne. Evalueringerne anvendes desuden i udarbejdelsen af en strategi for næste års optagsannoncering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC sikrer, at optagelsesprøverne understøtter uddannelsernes mål for læringsudbytte. Dette sker bl.a. gennem evalueringernes fokus på, om optagelsesprøvernes form og indhold giver mulighed for at vurdere viden, færdigheder og kompetencer, som er relevante i forhold til uddannelsernes mål for læringsudbytte. Panelet har desuden set eksempler på, at der sker en systematisk evaluering af såvel den faglige som den praktiske del af optagelsesprøverne, og at RMC følger op på identificerede problemer i forbindelse med optagelsesprøverne.

## Mangfoldighed

Som nævnt har akkrediteringspanelet også været interesseret i, hvordan RMC arbejder med at sikre mangfoldighed i forbindelse med optagelsesprocedureerne. Panelet er opmærksomt på, at mangfoldighed ikke indgår i kravene til institutionsakkreditering, men har alligevel haft fokus på det, fordi RMC selv identificerer mangfoldighed som et væsentligt kvalitetsparamenter og en udfordring i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet.

Af RMC's omverdensanalyse fra 2018 fremgik det, at cirka hver fjerde optagne på RMC var kvinde, hvilket procentuelt stort set svarede til andelen af kvindelige ansøgere. Samtidig viste omverdensanalysen, at der var en underrepræsentation af især kvindelige instrumentalister og musikproducere, mens kønsbalancen inden for komposition og music management var mere ligeleg. RMC har på baggrund af omverdensanalysen analyseret sig frem til, at der er behov for at arbejde i to spor i relation til mangfoldighed: køn og kunstneriske udtryksformer. RMC vurderer, at begge

aspekter er kritiske i forhold til at kunne opfylde konservatoriets vision om at være pioner på sit område. (Audit trail 1, s. 216).

RMC har indarbejdet målsætningerne om at øge mangfoldigheden i sin strategi og i rammeaftalen med Kulturministeriet for perioden 2019-22. I rammeaftalen står der, at RMC skal udarbejde en mangfoldighedspolitik, og der er fastsat mål for at øge andelen af kvindelige ansøgere til 30 % frem mod 2022. I rammeaftalen er der også fastsat mål om at gennemføre opsøgende projekter med fokus på bredden i udtryksformer inden for samtidsmusik og køn (audit trail, s. 216). I forlængelse af rammeaftalen har RMC udarbejdet en mangfoldighedspolitik, som blev godkendt af konservatorierådet i januar 2019. Mangfoldighedspolitikken revideres årligt og godkendes af konservatorierådet efter indstilling fra diversitetsudvalget (audit trail 1, s. 218 og 221-222).

Diversitetsudvalget blev nedsat i 2017 og udarbejdede i 2018 et opmærksomhedspapir til bedømmere ved optagelsesprøver på RMC (audit trail 1, s. 217). Formålet med opmærksomhedspapiret er "at rette bedømmernes opmærksomhed på øvrige forhold, der knytter sig til ansøgeren eller omstændigheder omkring prøven, som underbevidst eller utilsigtet kan have indflydelse på vurderingen såvel i positiv, som i negativ retning. Disse forhold kan fx vedrøre ansøgers sociale og geografiske baggrund, etnicitet, hudfarve, køn eller alder" (audit trail 1, s. 218 og 222).

### Arbejdet med mangfoldighed i praksis

RMC's ledelse har siden 2017 årligt rapporteret til konservatorierådet om kønsbalancen blandt ansøgere og optagne på konservatoriets uddannelser. Rapporteringen viser, at der er en svag stigning i antallet af kvindelige ansøgere og optagne, således at der både i 2019 og 2020 var omkring 30 % af ansøgerne, som var kvinder. I 2019 var 40 % af de optagne studerende kvinder, mens lidt under 36 % af de optagne var kvinder i 2020 (audit trail 1, s. 217).



Mangfoldighed behandles desuden i forbindelse med ledelsens og de uddannelsesansvarliges årlige evaluering og strategi vedr. markedsføring og optagelsesannoncering. I 2019 konstaterer den uddannelsesansvarlige for bacheloruddannelsen i musik (musiker) eksempelvis, at der ikke er særlig mange kvindelige instrumentalistsøgere til uddannelsen (audit trail 1, s. 172). Året efter, i 2020, bemærker den uddannelsesansvarlige på tre af bacheloruddannelserne, at der fortsat er et stort undertal af kvindelige ansøgere. Det fremgår, at RMC ved en tidligere lejlighed har igangsat et opsøgende arbejde for at øge antallet af kvindelige instrumentalistsøgere på uddannelsen. Det foreslås i den forbindelse, at man med fordel kan inddrage nuværende og tidligere kvindelige studerende eller alumner (audit trail 1, s. 186-191). Også på kandidatuddannelsen i music performance nævnes det, at kønsbalancen er skæv, og at der skal tiltrækkes flere kvindelige ansøgere (audit trail 1, s. 210).

RMC har i audit trail-materialet beskrevet en række nye tiltag, som skal styrke arbejdet med mangfoldighed fra efteråret 2020:

- RMC har udarbejdet konkrete mål for mangfoldighed, som gælder fra oktober 2020. Målene omfatter udarbejdelse af censorbeskikkelser, sammensætning af censorpaneler ved optagelsesprøver, sammensætning af censorpaneler ved eksamener og sammensætning af udbud af tematiserede moduler, valgfag og projektuger. Desuden vil RMC tilstræbe, at der ved nedsættelse af diverse udvalg og paneler samt rekruttering af medarbejdere opnås en mere repræsentativ sammensætning for så vidt angår køn og udtryksformer. (Audit trail 1, s. 226-228).
- Konservatoriet vil fra oktober 2020 udarbejde en årlig diversitetsrapport, hvor der skal afrapporteres en række nøgletal vedr. diversitet med hensyn til køn og udtryksformer. Rapporten skal drøftes i diversitetsudvalget og forelægges for konservatorierådet til udtalelse (audit trail 1, s. 227-228).

- Diversitetsudvalget skal udarbejde et katalog over redskaber, der kan inddrages i arbejdet med at tiltrække og fastholde grupper i samfundet, der er underrepræsenteret blandt studerende og ansatte på RMC. Det kan fx være mentorordninger, karriere- og kompetenceudviklingsforløb, barselsaftaler mv. (Audit trail 1, s. 224).
- Diversitetsudvalget skal udarbejde en handleplan for diversitet på RMC hvert andet år og første gang i 2021. Handlingsplanen skal afrapporteres årligt til konservatorierådet og rektor på baggrund af udvalgte data og nøgletal. (Audit trail 1, s. 224).

RMC vil desuden inddrage mangfoldighed som kvalitetsparameter i en kommende revideret version af kvalitetssikringsystemet (audit trail 1, s. 220).

Under besøgene spurgte akkrediteringspanelet ind til RMC's arbejde med mangfoldighed. De studerende på en uddannelse fortalte bl.a., at bedømmelsespanelerne til optagelsesprøverne i flere tilfælde har bestået af mænd fra musikbranchen. Det var dog deres opfattelse, at der er kommet flere kvinder i bedømmelsespanelerne. Blandt de uddannelsesansvarlige var der en erkendelse af, at den manglende mangfoldighed blandt de fastansatte undervisere er en stor udfordring for RMC, og at der vil være fokus på at øge mangfoldigheden i forbindelse med den fremtidige rekruttering af undervisere.

Akkrediteringspanelet spurgte også ledelsen, hvorfor der kun er fastsat mål og indsamles nøgletal med hensyn til køn, men ikke med hensyn til kunstneriske udtryksformer, som udgør den anden del af mangfoldigheden. Ledelsen fortalte, at det er vanskeligt at afgrænse de kunstneriske udtryksformer med henblik på at fastsætte mål og indsamle nøgletal om dem. Ledelsen fortalte imidlertid, at den har fokus på at øge mangfoldigheden i optaget gennem dialog med relevante miljøer. Fx har man anvendt studerende fra RMC til at skabe



kontakt til urbanmiljøerne for at øge rekrutteringen herfra, hvilket ifølge ledelsen er lykkedes.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet er som nævnt opmærksomt på, at mangfoldighed ikke indgår i kravene til institutionsakkreditering og ikke er en del af RMC's nuværende kvalitetssikringssystem. Panelet konstaterer, at RMC i de seneste år har haft fokus på at øge mangfoldigheden i relation til køn og kunstneriske udtryksformer i forbindelse med optagelsesprøverne. RMC har således i rammeaftalen med Kulturministeriet vedtaget en mangfoldighedspolitik og fastsat mål for at øge andelen af kvindelige ansøgere.

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC's ledelse og de uddannelsesansvarlige undervisere følger systematisk op på kønsfordelingen på baggrund af optagelsestal for den enkelte uddannelse. RMC har nedsat et diversitetsudvalg, der foreløbig har udarbejdet et opmærksomhedspapir til bedømmerne, og udvalget skal fremover komme med konkrete forslag til at øge diversiteten, som skal følges op i en handlingsplan hvert andet år. RMC har desuden fastsat en række mål, der fremover skal sikre diversitet i forbindelse med sammensætningen af censorpaneler ved optagelsesprøver og eksamener samt ved rekruttering af medarbejdere. Panelet bemærker dog, at RMC ikke har fastsat konkrete mål for at øge mangfoldigheden inden for kunstneriske udtryksformer, fx for antallet af kvindelige instrumentalister. På baggrund af besøgene er det tydeligt for panelet, at der er en bred institutionel erkendelse af, at arbejdet med mangfoldighed er vigtigt. Dette gælder blandt både de studerende, underviserne og ledelsen. Panelet vurderer derfor, at RMC med de igangsatte initiativer, samt en yderligere operationalisering og konkretisering af initiativerne, vil kunne løfte denne indsats fremover.

## Sikring af studiemiljø og fysiske faciliteter

Det er konservatoriets mål at udbyde de faciliteter og fysiske rammer, som man kan forvente af et moderne musikkonservatorium på højt internationalt niveau, og som bedst muligt understøtter de studerendes muligheder for at udvikle deres kunstneriske og faglige profil. Konservatoriet lægger samtidig vægt på at skabe et dynamisk og inkluderende studiemiljø og gode rammer, som understøtter de studerendes psykiske trivsel på konservatoriet. Desuden ønsker RMC at skabe et godt internationalt studiemiljø. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 24-25).

RMC's delmål og procedurer for sikring af studiemiljøet er vist i tekstboksen herunder.

### Delmål

- Ved studiestart får de studerende – herunder internationale studerende – en fyldestgørende introduktion til RMC, til uddannelsen og til livet som studerende for at skabe et optimalt udgangspunkt for et sundt og trygt studiemiljø.
- RMC tilbyder fysiske rammer, som understøtter de studerendes muligheder for at udvikle deres kunstneriske/faglige profil og et dynamisk og inkluderende studiemiljø.
- RMC tilbyder rammer, som understøtter de studerendes psykiske trivsel på konservatoriet.

### Procedurer

- Evaluering af introforløb
- Undervisningsmiljøvurdering hvert tredje år, som bl.a. forholder sig til de studerendes oplevelse af det fysiske og psykiske undervisningsmiljø
- Uddannelsesevaluering blandt kommende dimittender, der bl.a. forholder sig til RMC som uddannelsessted
- Oversigt over frafald på baggrund af udmeldelsesblanketter.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 148-150).

Der er fastsat kriterier for opfølgning for de enkelte procedurer. Procedurerne beskrives kort i de følgende afsnit sammen med udvalgte kriterier for opfølgning.

Efter afviklingen af introforløbet i august gennemfører studieadministrationen en



skriftlig spørgeskemaevaluering blandt de studerende samt medvirkende lærere og teknisk-administrativt personale. Spørgeskemaundersøgelsen har fokus på indhold, form, praktisk gennemførelse samt fagligt og socialt udbytte. Evalueringsrapporten sendes til de uddannelsesansvarlige, som behandler evalueringen med inddragelse af relevante fagansvarlige undervisere. Uddannelseskoordinatoren udarbejder på den baggrund et notat efter en fast skabelon, som indeholder en uddannelsesspecifik analyse og handlingsplan, som sendes til ledelsen til orientering (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 177).

Undervisningsmiljøvurderingen gennemføres blandt de studerende hvert tredje år. Undersøgelsen gennemføres som en skriftlig spørgeskemaundersøgelse, der fokuserer på de studerendes oplevelse af konservatoriets fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø, studieadministrationen, udlånet og studievejledningsudbuddet samt de studerendes oplevelse af studiemiljøet, herunder deres oplevelse af det internationale studiemiljø (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 177). Undervisningsmiljøvurderingen behandles af lederen af studieadministrationen, den tekniske serviceleder og studienævnet, som sender kommentarer til konservatorierådet. På den baggrund udarbejder konservatorierådet en analyse og handlingsplan efter en fast skabelon og sender den til ledelsen, som beslutter og iværksætter opfølgning (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 177). Ifølge kriterierne for opfølgning skal der følges op, hvis mere end 35 % er utilfredse eller meget utilfredse med enten de fysiske rammer eller det psykiske undervisningsmiljø (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 149).

Som tidligere beskrevet indeholder uddannelsesevalueringerne blandt kommende dimittender også spørgsmål om de studerendes oplevelse af RMC som uddannelsessted (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 169).

Frafaldet på de enkelte uddannelser behandles årligt af den uddannelsesansvarlige på baggrund af en oversigt over udmeldelsesblanketter. Ifølge kriteriet for opfølgning skal der følges op på ethvert frafald med analyse og handling. Frafaldet på RMC's uddannelser har været lavt i de seneste tre år, og RMC har derfor ikke iværksat initiativer for at nedbringe frafaldet (se desuden under kriterium I og II, hvor RMC's arbejde med frafald er uddybet).

De udfyldte skabeloner, som viser behandlingen af evalueringerne af introforløbet, undervisningsmiljøvurderingen, uddannelsesevalueringerne og frafaldet på de enkelte uddannelser, indgår i de årlige uddannelses gennemgange (audit trail 1, s. 16-19). Opfølgningen er beskrevet i kvalitetsrapporten, hvor analysen og besluttede handlinger fremgår af indsatsområde 3 om studiemiljø, ressourcer og faciliteter (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 353).

### **Opfølgning på undervisningsmiljøvurderingen**

I kvalitetsrapporten for 2019/20 står der bl.a., at årets undervisningsmiljøvurdering identificerer et stort behov for et mere synligt studievejledningstilbud på RMC, og ledelsen har derfor besluttet at udarbejde en samlet vejledningsmodel, der dækker behovene for faktisk studievejledning og trivselsunderstøttende indsatser, som forventes implementeret fra efterårssemesteret 2021. Undervisningsmiljøvurderingen peger desuden på et ønske om mere tværgående samarbejde og samlæsning på RMC. Konservatoriet har som opfølgning udviklet en række fællesskabsskabende aktiviteter på RMC, herunder en ny projektplan med flere tværgående projekter end tidligere, en uddannelsesspecifik hyttetur, hvor de studerende fremlægger resultater af deres arbejde for hinanden i en mindre formel ramme, samt indførelse af studiegrupper på bacheloruddannelserne, hvor de studerende finder sammen på tværs af uddannelser og årgange med udgangspunkt i særlige interesser. Undervisningsmiljøvurderingen peger desuden på et behov for

større mangfoldighed på RMC, som diversitetsudvalget skal arbejde med. (Selvevneringsrapporten inkl. bilag, s. 353).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC har beskrevet en række mål og procedurer, der skal sikre studiemiljøet og de fysiske faciliteter. Procedurene omfatter bl.a. evaluering af introforløb, en undervisningsmiljøvurdering hvert tredje år og frafaldsanalyser. Panelet vurderer, at RMC indsamler relevant information om studiemiljøet og de fysiske rammer, som behandles i de årlige uddannelses gennemgange og i kvalitetsrapporten, hvor der gennemføres en analyse og opfølgning på identificerede problemer.

### Sikring af dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen

I det følgende beskrives kvalitetssikringen af de dele af uddannelserne, der gennemføres uden for RMC. Først beskrives kvalitetssikringen af RMC's to internationale uddannelser, og dernæst beskrives kvalitetssikringen af det eksterne fagintegrerede modul på kandidatuddannelserne.

#### Internationale uddannelser

RMC udbyder to internationale uddannelser, som samlæses med kandidatuddannelsen i music performance:

- European Jazz Master
- Nordic Master: The Composing Musician.

De to internationale uddannelser udbydes i samarbejde med andre europæiske konservatorier og er tilrettelagt således, at den studerende gennemfører 1. og 4. semester på konservatorierne i deres hjemlande, mens 2. og 3. semester gennemføres på partnerinstitutionerne (supplerende dokumentation, s. 218). Uddannelserne er på de semestre, der gennemføres på hjeminstitutionerne, underlagt de lokale kvalitetssikringssystemer i partnerinstitutionernes

hjemlande. RMC har indgået samarbejdsaftaler med partnerinstitutionerne for de to uddannelser, som beskriver kvalitetssikringen af uddannelserne. Samarbejdsaftalerne beskriver, at der for hver af de to uddannelser er nedsat en styregruppe med repræsentanter fra alle partnerinstitutionerne. Styregrupperne mødes to gange årligt og er ansvarlige for koordination og udvikling af uddannelserne. Styregrupperne monitorerer bl.a. uddannelserne hvert semester på baggrund af undervisningsevalueringer af fælles intensive moduler og af de studerendes udvikling fagligt, socialt og netværksmæssigt. Desuden gennemføres en årlig uddannelsesevaluering med fokus på uddannelsernes mål for læringsudbytte. Evalueringerne behandles på styregruppernes møder, og der skrives referater fra møderne, som videreformidles til de relevante fagansvarlige på partnerinstitutionerne. (Supplerende dokumentation, s. 218-220).

#### Eksternt integreret modul

På kandidatuddannelserne i music performance, music creation og music education består 3. semester af et eksternt integreret modul på 30 ECTS-point. Formålet med modulet er at udvikle den studerendes selvstændige kunstneriske udtryk eller pædagogiske praksis i en eksternt professionel kontekst. I henhold til studieordningen skal den studerende udforme en samlet studiehandlingsplan for modulet i tæt samarbejde med en vejleder fra RMC, som også skal godkende studiehandlingsplanen. Studiehandlingsplanen skal omfatte individuelle faglige mål, som såvel emnemæssigt som indholdsmæssigt skal understøtte fagbeskrivelsens mål for læringsudbytte. Den skal desuden indeholde de planlagte aktiviteter i form af en arbejdsplan med angivelse af fordeling af arbejdstid samt dokumenterede aftaler med eksterne samarbejdspartnere og/eller eksterne undervisere. Studiehandlingsplanen udarbejdes efter en fast skabelon med henblik på at sikre, at der tages stilling til alle de relevante spørgsmål. (Supplerende dokumentation, s. 220-221).



Det eksternt integrerede modul er omfattet af RMC's procedurer for skriftlig undervisningsevaluering af kortere kurser og projekter, som behandles på dialogmøderne med de studerende (supplerende dokumentation, s. 221). Evalueringer af det eksternt integrerede modul indgår således også i de uddannelsesansvarliges analyser og handlingsplaner, som danner grundlag for de årlige uddannelsesgennemgange med rektor.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC sikrer de dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen. RMC har indgået samarbejdsaftaler med partnerinstitutionerne for de to internationale uddannelser, som beskriver kvalitetssikringen af uddannelserne. Uddannelserne er bl.a. omfattet af undervisnings- og uddannelsesevalueringer, som anvendes i forbindelse med styregruppernes koordination og udvikling af uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer også, at der sker en kvalitetssikring af det eksterne integrerede modul. Der udarbejdes en studiehandlingsplan, som skal godkendes af en vejleder, der sikrer, at det faglige indhold i modulet understøtter fagbeskrivelsens mål for læringsudbytte. Det eksterne integrerede modul er desuden omfattet af RMC's procedurer for undervisningsevaluering.

### Evaluering af uddannelser med eksterne eksperter

RMC har siden 2019 gennemført en årlig evaluering af en eller flere af konservatoriets uddannelser for at indhente nye og udfordrende vinkler på uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 170). Evalueringerne gennemføres i en fast rotation, således at RMC's uddannelser bliver evalueret hvert fjerde år (supplerende dokumentation, s. 213).

Evalueringerne gennemføres af to peer reviewere, hvoraf den ene skal være fagkyndig inden for musik, mens den anden skal

være fagkyndig inden for en anden kunst- art. Ledelsen vælger, hvilke uddannelser der ønskes belyst i årets evaluering, og den uddannelsesansvarlige underviser kommer med forslag til peer reviewerne. RMC har fastsat kriterier for udvælgelse af peer reviewerne, hvoraf det fremgår at de skal opfylde habilitetskrav og have tilknytning til en relevant udenlandsk eller dansk videregående kunstnerisk uddannelse med funktion som uddannelsesleder eller tilsvarende. Grundlaget for peer reviewernes vurdering er studieordninger, rammeplaner, årsplaner, projekt- og kursusplaner samt semesterbedømmelser af de studerendes eksamener. Peer reviewerne har også mulighed for at indhente supplerende materiale. Den uddannelsesansvarlige underviser og uddannelseskoordinatoren afholder et introduktionsmøde for peer reviewerne, og RMC tilrettelægger et besøg, hvor de mødes med studerende, undervisere, uddannelsesansvarlige og fagansvarlige undervisere, uddannelseskoordinatoren og rektor. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 170-171).

Peer reviewerne udarbejder en rapport med anbefalinger på baggrund af det skriftlige materiale og besøget. I forbindelse med evalueringen skal eksperterne analysere og vurdere uddannelsen (rød, gul, grøn) ud fra syv fastlagte kriterier, der dækker uddannelsens formål, mål for læringsudbytte, faglige indhold, struktur og progression, tilrettelæggelse, prøver og faglige miljøer. Peer reviewernes vurderinger er baseret på en analyse af hvert af de syv kriterier, som beskrives i rapporten (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 689-703).

#### Kriterium for opfølgning på peer review

I forbindelse med peer review af konservatoriets uddannelser foretager peer reviewerne en analyse og vurdering ("rød", "gul", "grøn") af uddannelserne i henhold til fastlagte kriterier. Ved vurderingen "rød" eller gentagen vurdering "gul" igangsættes handling.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 146).

Der holdes et afsluttende møde mellem review-teamet og relevante uddannelsesansvarlige undervisere samt uddannelseskoordinatoren. Peer reviewernes rapport og referatet fra det afsluttende møde sendes til de relevante uddannelsesansvarlige undervisere, som efter en skabelon tager stilling til eventuelle ændringer og justeringer på uddannelserne på baggrund af rapporternes anbefalinger. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 171-172).

RMC har gennemført et peer review af bacheloruddannelsen i musik (musiker) og kandidatuddannelsen i music performance i 2019. I 2020 gennemførte RMC et peer review af bacheloruddannelsen i komposition og kandidatuddannelsen i music creation (audit trail 1, s. 345 og 349). I det følgende gives et eksempel på, hvordan evalueringerne er blevet gennemført og fulgt op.

#### **Peer review af bacheloruddannelsen i musik (musiker)**

Akkrediteringspanelet har set evalueringsrapporterne, som peer reviewerne har udarbejdet for bacheloruddannelsen i musik (musiker), der blev evalueret i 2019. I evalueringsrapporterne vurderer de to peer reviewere uddannelserne i forhold til de syv kriterier og kommer med deres anbefalinger. Peer reviewerne vurderer generelt uddannelserne meget positivt. To af de syv kriterier vurderes dog kritisk af peer reviewerne. Kritikken handler dels om, at de studerende ikke altid oplever en klar sammenhæng i uddannelsen, og at den individualiserede kultur, hvor der tages udgangspunkt i den studerendes egne projekter, kan være med til at forstærke denne oplevelse af manglende sammenhæng. Desuden vurderes den manglende diversitet i de faglige miljøer som en udfordring i forhold til at sikre bredden og dybden i vidgrundlaget (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 689-691).

I kvalitetsrapporten for 2019/20 næves en række punkter, der følger op på eksperternes bemærkninger og anbefalinger. Bl.a. nævnes det, at indførelsen af tematiserede moduler, hvor hovedparten af undervisning

gen varetages af nyansatte timelærere, åbner for at inddrage flere forskellige kunstneriske udtryksformer og sikrer en bedre kønsbalance i undervisergruppen. De reviderede studieordninger indeholder desuden mere gruppebaseret undervisning. Hertil kommer, at der fremover gennemføres flere fællesprojekter på tværs af uddannelser på bachelorniveau. I forhold til at skabe tydeligere faglighed nævnes, at der er indført en række tematiserede moduler i den nye studieordning med skriftlige modulbeskrivelser. Desuden beskrives arbejdet med at skabe en tydeligere faglighed og sammenhæng i faget kunstnerisk udviklingsarbejde. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 234).

#### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC gennemfører regelmæssige evalueringer af uddannelserne med eksterne eksperter. Evalueringerne gennemføres efter en fast rotation, således at den enkelte uddannelse evalueres hvert fjerde år. Evalueringerne foretages på baggrund af syv vurderingskriterier, der sikrer et fokus på uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.

RMC har foreløbig evalueret fire uddannelser med eksterne eksperter. Akkrediteringspanelet konstaterer på baggrund af evalueringerne af bacheloruddannelsen i musik (musiker) og kandidatuddannelsen i music performance, at de eksterne eksperter peger på en række udfordringer, som akkrediteringspanelet også er stødt på under sine besøg. Udfordringerne handler om manglende diversitet, individualiseret tilrettelæggelse og faglig fragmentering. Panelet vurderer, at RMC er bevidst om disse udfordringer og i færd med at håndtere dem gennem deres kvalitetssikringsarbejde.

#### **Samlet vurdering af kriterium IV**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at studienævnet kvalitetssikrer studieordningernes



niveau og indhold. RMC gennemfører evalueringer af alle fag, projekter og uddannelser. Procedurene omfatter også evaluering af den individuelle faglige vejledning, som hovedsagelig varetages af timelærere. De studerende og underviserne inddrages desuden i behandlingen af resultaterne fra de skriftlige undervisningsevalueringer. RMC gennemfører også regelmæssige vurderinger af uddannelser med eksterne eksperter og gennemfører interne evalueringer af alle eksamenerne baseret på censorevalueringer. Panelet vurderer, at resultaterne fra alle evalueringerne anvendes til at sikre uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.

Akkrediteringspanelet vurderer også, at RMC sikrer den pædagogiske tilrettelæggelse af undervisningen. Dette sker gennem kvalifikationsvurderinger af de fastansatte undervisere, der skal varetage undervisning i kunstnerisk udviklingsarbejde. Disse undervisere skal bestå en underviserprøve, som sikrer, at de kan varetage peer-to-peer-undervisningen. Desuden gennemføres supervision og vejledning af studieadjunkter og fremover også af adjunkter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC sikrer, at optagelsesprøverne understøtter uddannelsernes mål for læringsudbytte, og at RMC gennemfører grundige og systematiske evalueringer, som anvendes i kvalitetssikringen af optagelsesprøverne. Evalueringerne omfatter årlige evalueringer blandt censorer og ansøgere samt nøgletal om ansøgere og optag, der danner grundlag for en intern faglig og praktisk evaluering af optagelsesprøverne. Panelet bemærker desuden, at RMC arbejder på at øge mangfoldigheden i optaget med hensyn til køn og kunstneriske udtryksformer og forventer, at dette arbejde i de kommende år vil blive yderligere operationaliseret og konkretiseret.

Endelig er det akkrediteringspanelets vurdering, at RMC sikrer studiemiljøet og de fysiske faciliteter gennem evalueringer af

introforløb, undervisningsmiljøvurderinger og frafaldsanalyser. RMC kvalitetssikrer også de dele af uddannelserne, der udbydes uden for RMC, herunder de to internationale specialiseringer.



## Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelets vurdering er foretaget på baggrund af RMC's arbejde med at involvere aftagere og øvrige interessenter i kvalitetssikringen af uddannelsernes relevans. Dette sker dels gennem aftagerpanelet og brancheseminarer og dels gennem en række undersøgelser, som RMC løbende gennemfører. Desuden indgår monitoreringen af dimittendernes beskæftigelsessituation i vurderingen af RMC's arbejde med at sikre uddannelsernes relevans.

### RMC's procedurer for kvalitetssikring af uddannelsernes relevans

RMC har som målsætning at udbyde kunstneriske uddannelser af høj kvalitet, som klæder de studerende på til et bæredygtigt arbejdsliv på arbejdsmarkedet og i kunst- og kulturlivet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 25). RMC har beskrevet en række procedurer, som skal understøtte denne målsætning. Disse er vist i tekstboksen.

#### Delmål

RMC klæder de studerende på til et bæredygtigt arbejdsliv på arbejdsmarkedet og i kunst- og kulturlivet.

#### Procedurer

- Uddannelsernes kvalitet og relevans – herunder de studerendes beskæftigelse – drøftes i aftagerpanelet med henblik på evt. opfølgning.
- Hvert andet år afholdes et brancheseminar, hvor aftagerpanelet og repræsentanter fra udvalgte dele af konservatoriets forskellige arbejdsmarkeder deltager.
- Hvert andet år i en aftalt rotation udarbejder RMC en aftagerundersøgelse for de enkelte uddannelser. Aftagerundersøgelsen kan evt. laves i samarbejde med andre konservatorier.
- Hvert fjerde år udarbejder institutionen en dimittendundersøgelse.

- Hvert andet år gennemfører institutionen en udslningsundersøgelse for de seneste to dimittendårgange.
- Danmarks Statistik udarbejder hvert år i oktober en beskæftigelsesundersøgelse, som behandles på RMC.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 152-153).

Der er fastsat kriterier for opfølgningen for alle procedurerne. I de følgende afsnit gennemgås de enkelte procedurer, der skal sikre uddannelsernes relevans gennem involvering af eksterne interessenter.

### Involvering af eksterne interessenter

Akkrediteringspanelet har set på, hvordan RMC inddrager eksterne interessenter i kvalitetssikringen af uddannelsernes relevans. I den forbindelse har panelet særligt været interesseret i aftagerpanelets rolle i kvalitetssikringsarbejdet på RMC.

#### Aftagerpanelet

Aftagerpanelet består af syv aftagere, som mødes minimum fire gange om året. Aftagerpanelets opgave er at rådgive rektor om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet samt at deltage i udviklingen af eksisterende og nye uddannelser. Det er rektors ansvar at udvælge de uddannelser og uddannelsestematikker, der drøftes i aftagerpanelet. Én gang om året samler aftagerpanelets referent panelets anbefalinger om uddannelsernes relevans – herunder den aktuelle beskæftigelsessituation – i et notat til ledelsen. Som opfølgning på dette foretager ledelsen efter en skabelon en analyse og beskriver en handlingsplan for de enkelte uddannelser, som sendes videre til kredsen af uddannelsesansvarlige undervisere til behandling og evt. opfølgning (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 181).



De udfyldte skabeloner med aftagerpanelets anbefalinger og ledelsens behandling af dem indgår desuden i de årlige uddannelsesgennemgange med deltagelse af rektor og de uddannelsesansvarlige undervisere. Besluttede handlinger på baggrund af dialogen med aftagerpanelet beskrives desuden i kvalitetsrapporten (audit trail 1, s. 16-19 og 366).

Akkrediteringspanelet mødtes under første besøg med repræsentanter fra aftagerpanelet, som fortalte, at de primært er involveret i strategiske drøftelser om uddannelsernes relevans, og at de har en rådgivende rolle i forhold til rektor. De fortalte, at de bl.a. har drøftet RMC's vision og kvalitetssikringssystem. Aftagerpanelet forholder sig bl.a. til aftager-, dimittend-, udslusnings- og beskæftigelsesundersøgelserne, som beskrives nedenfor. Aftagerpanelet deltager ligeledes i brancheseminaret og har også forholdt sig meget konkret til indholdet af RMC's uddannelser. Medlemmerne af aftagerpanelet gav udtryk for, at de oplever RMC som meget lydhør over for deres forslag.

### **Brancheseminar**

Hvert andet år afholder RMC et brancheseminar, hvor repræsentanter fra udvalgte dele af konservatoriets forskellige arbejdsmarkeder deltager. Formålet med brancheseminaret er at kvalificere aftagerpanelets rådgivning af rektor om uddannelsernes relevans. På baggrund af seminaret udarbejdes der en rapport, som efterfølgende behandles af ledelsen, der udarbejder en handlingsplan efter en fast skabelon (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 181).

### **Brancheseminar 2017**

Akkrediteringspanelet har set et program for et brancheseminar, som blev afholdt i 2017 samt en rapport, som er blevet udarbejdet på baggrund af seminaret. Det fremgår af programmet, at deltagerne var ind delt i fire referencegrupper, der skulle forholde sig til hhv.:

- Det udøvende arbejdsmarked

- Det skabende arbejdsmarked
- Det musikpædagogiske arbejdsmarked
- Arbejdsmarkedet for music management.

I hver referencegruppe var der tre-fem repræsentanter fra det pågældende arbejdsmarked samt repræsentanter fra aftagerpanelet og de uddannelsesansvarlige undervisere. Under mødet drøftede de bl.a. den lokale og globale udvikling i musikforbruget i et fem-ti-års perspektiv. Desuden blev det drøftet, hvad fremtidens dimittender skulle kunne i lyset af dette spørgsmål. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 705-710).

I kvalitetsrapporten for 2017/18 er der beskrevet en række input fra brancheseminaret i forhold til den enkelte uddannelse med tilknyttede refleksioner og handlinger. Det fremgår bl.a., at der på baggrund af inputtet om, at der er brug for at styrke entreprenørskabet i uddannelserne, er indført et selvstændigt fag om entreprenørskab på bacheloruddannelserne musiker, komposition og musikproduktion (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 215).

### **Aftagerundersøgelse**

Hvert andet år udarbejder konservatoriet en aftagerundersøgelse for de enkelte uddannelser i en aftalt rotation. Aftagerundersøgelsen har til formål at give et billede af aftagernes vurdering af dimittenderne samt en indikation af deres forventninger til det fremtidige behov på arbejdsmarkedet. Resultaterne af undersøgelsen behandles af konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen, som udarbejder en handlingsplan efter en skabelon. Hvis handlingsplanen indebærer forslag til udvikling af uddannelserne, sender ledelsen disse til videre behandling i kredsen af uddannelsesansvarlige undervisere med inddragelse af relevante fagansvarlige undervisere. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 182).

### Kriterium for opfølgning på aftagerundersøgelsen

Ved behandling i K-rådet, aftagerpanelet og ledelse igangsættes handling, hvis 35 % eller flere af aftagerne vurderer, at dimittendernes kompetencer er utilfredsstillende eller derunder, og/eller hvis evaluatorene finder anledning til det på baggrund af egne vurderinger af det samlede materiale og genstandsfeltet.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 153).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der ifølge kvalitetsrapporten for 2018/19 er gennemført en aftagerundersøgelse for bacheloruddannelsen i music management i 2019. Undersøgelsen har bl.a. dannet grundlag for en justering af uddannelsens studieordning. Det fremgår desuden, at der i 2020 er gennemført en aftagerundersøgelse blandt aftagere fra det skabende/udøvende arbejdsmarked i forbindelse med afholdelsen af en branchedag. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 316 og 320).

### Dimittendundersøgelse

Hvert fjerde år udarbejder konservatoriet en dimittendundersøgelse. Dimittendundersøgelsen behandles af konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen, som udarbejder en handlingsplan efter en skabelon. Hvis handlingsplanen indebærer forslag til udvikling af uddannelserne, sender ledelsen disse til videre behandling i kredsen af uddannelsesansvarlige undervisere med inddragelse af relevante fagansvarlige undervisere. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 182).

### Kriterium for opfølgning på dimittendundersøgelsen

Ved behandling i konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen igangsættes handling ved difference på 0,5 eller mere (i forhold til den benyttede skala fra 1-5, hvor 1 er lavest og 5 højest) mellem dimittendernes vurdering af, hvor vigtig en kvalifikation er på arbejdsmarkedet, og deres vurdering af, i hvor høj grad de har opnået denne kvalifikation i løbet af deres uddannelse, eller hvis dimittendernes vurdering af, hvorvidt de har opnået studieordningens mål, er

under 2 på den benyttede skala fra 1-5, hvor 1 er lavest og 5 højest, og/eller hvis evaluatoren finder anledning til det på baggrund af egne vurderinger af det samlede materiale og genstandsfeltet.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 153).

### Dimittendundersøgelsen fra 2017

Akkrediteringspanelet har set den seneste dimittendundersøgelse, som er fra 2017. Undersøgelsen er udarbejdet af Rambøll og foretaget blandt dimittender fra fem kunstneriske institutioner i perioden 2013-16. Dimittendundersøgelsen indeholder en særskilt rapport om RMC, hvor svarene fra dimittenderne fra de enkelte uddannelser fremgår. I undersøgelsen har dimittenderne svaret på en række spørgsmål om deres beskæftigelse, samt i hvilket omfang de i løbet af deres uddannelse har nået studieordningernes mål, og hvordan disse matcher behovet i deres arbejde. I alt har 65,2 % af dimittenderne fra RMC besvaret undersøgelsen helt eller delvist. Undersøgelsen tegner overordnet et billede af et sammensat arbejdsmarked med en høj grad af freelanceansættelser. Undersøgelsen viser desuden, at der generelt er god overensstemmelse mellem de kompetencer, dimittenderne vurderer, at de har fået via deres uddannelse på RMC, og de kompetencer, de oplever, er efterspurgt i deres arbejde. (Supplerende dokumentation, s. 141-142).

Af kvalitetsrapporten for 2017/18 fremgår det, at der på baggrund af dimittendundersøgelsen samt konservatorierådets og aftagerpanelets kommentarer til den er vedtaget en række indsatser. Bl.a. fremgår det, at aftagerpanelet i forbindelse med behandlingen af dimittendundersøgelsen har peget på, at der er flere dimittender, der bedriver både faglig ledelse og teamledelse. På den baggrund har RMC igangsat en gennemgang af konservatoriets uddannelser for at se på, om de studerende bliver klædt godt nok på til dette. Der er desuden en efterspørgsel efter øget viden om arbejdsmarkedet, som ledelsen bemærker, allerede er vedtaget gennem indførelsen af det nye fag i entreprenørskab. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 217).



## Udslusningsundersøgelse

RMC foretager hvert andet år en udslusningsundersøgelse om overgangen fra studieliv til arbejdsliv. Udslusningsundersøgelsen består af et spørgeskema, der sendes til personer, der er dimitteret fra institutionen de seneste to år. Udslusningsundersøgelsen behandles af konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen, som udarbejder en handlingsplan efter en skabelon. Hvis handlingsplanen indebærer forslag til udvikling af uddannelserne, sender ledelsen disse til videre behandling i kredsen af uddannelsesansvarlige undervisere med inddragelse af relevante fagansvarlige undervisere. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 182).

### Kriterium for opfølgning på udslusningsundersøgelsen

Ved behandling i konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen igangsættes handling, hvis mindre end 80% af de nye dimittender har arbejdet inden for deres uddannelses traditionelle område eller uden for deres uddannelses traditionelle område, men med anvendelse af generelle kompetencer fra deres uddannelse, og/eller hvis evaluatoerne finder anledning til det på baggrund af egne vurderinger af det samlede materiale og genstandsfeltet.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 153).

## Udslusningsundersøgelsen fra 2019

Akkrediteringspanelet har set et eksempel på den seneste udslusningsundersøgelse, som blev gennemført i 2019. Den omfatter alle dimittender fra sommeren 2018 – i alt 61 dimittender, hvoraf 25 (41 %) besvarede spørgeskemaet. I udslusningsundersøgelsen blev de bl.a. spurgt om, i hvilken grad undervisningen på RMC har hjulpet dem i overgangen fra studie til arbejdsliv, og i hvilken grad de via uddannelsen har fået færdigheder i at skabe og styrke beskæftigelsen inden for deres fagområde. (Supplerende dokumentation, s. 156-187).

Akkrediteringspanelet har også set udfyldte skabeloner, hvor konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen behandler resulta-

terne af udslusningsundersøgelsen. Konservatorierådet skriver fx, at der er behov for at styrke fokus i uddannelserne på at omsætte det kunstneriske arbejde til en professionel tilværelse efter endt uddannelse, og anbefaler en øget integration af eksisterende karrierefremmende tiltag, der samtidig understøtter og skaber synergi med RMC's strategiske indsatser (supplerende dokumentation, s. 194).

Aftagerpanelet anbefaler på baggrund af udslusningsundersøgelsen, at RMC finder en ny metode til at belyse, hvilke behov de studerende har for at støtte overgangen til arbejdslivet yderligere. Bl.a. skriver aftagerpanelet, at RMC uddanner til et freelancearbejdsmarked, hvor det tager længere tid at etablere sig. RMC skal derfor have fokus på at give de studerende et stærkt netværk, både internt i løbet af studietiden og eksternt. (Supplerende dokumentation, s. 195).

Ledelsen bemærker, at der, jf. kriteriet for opfølgning, ikke er grundlag for handling, men henviser samtidig til, at rammeaftalen med Kulturministeriet indeholder en række indsatser, der har til formål at styrke dimittendernes beskæftigelse, herunder en reform af det musikpædagogiske område, nye obligatoriske tværdisciplinære elementer og praktikelementer på bacheloruddannelserne samt nye obligatoriske liveperformance-elementer i såvel bachelor- som kandidatuddannelserne. (Supplerende dokumentation, s. 196).

I kvalitetsrapporten for 2018/19 er der beskrevet indsatser, som skal styrke dimittendernes beskæftigelsesmuligheder på tværs af alle RMC's uddannelser. Det fremgår bl.a., at der skal udvikles en model for karrierevejledning, der klæder de studerende bedre på til at komme ind på arbejdsmarkedet. (Audit trail 1, s. 317-319).

**Inddragelse af eksterne interessenter i udviklingen af nye uddannelsesforslag**  
Akkrediteringspanelet har ud over ovennævnte procedurer også set på, hvordan

RMC inddrager eksterne interessenter i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag. Processerne følger Kulturministeriets vejledning om prækvalifikation af nye uddannelser, hvor ansøgeren skal påvise, at der er et behov for den ansøgte uddannelse i det danske samfund, herunder om der sigtes mod et aktuelt behov på arbejdsmarkedet eller kunst- og kulturlivet, eller om der sigtes mod et fremtidigt behov (supplerende dokumentation, s. 268).

Akkrediteringspanelet har set et eksempel på en prækvalifikationsansøgning til Kulturministeriet i forbindelse med RMC's ansøgning om at udbyde kandidatuddannelsen i music creation i 2016. Det fremgår, at RMC har inddraget en række interessenter fra bl.a. pladeselskaber og spillesteder i udviklingen af uddannelsen (supplerende dokumentation, s. 345).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC inddrager eksterne interessenter i kvalitetssikringen og udviklingen af uddannelserne. Dette sker bl.a. gennem aftagerpanelet. Akkrediteringspanelet fik under første besøg et indtryk af, at aftagerpanelet er et vigtigt forum, som anvendes både strategisk og i forhold til udviklingen af de enkelte uddannelser. Panelet bemærker endvidere positivt, at RMC jævnlige inddrager en bredere kreds af aftagere gennem brancheseminarer, hvor aftagere af dimittender fra alle RMC's uddannelsesområder deltager. Panelet vurderer også, at RMC anvender viden fra dimittend- og udslusningsundersøgelserne, som gennemføres hhv. hvert fjerde og hvert andet år, i kvalitetssikringen af uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der sker en systematisk behandling af aftager-, dimittend- og udslusningsundersøgelserne i konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen, som vedtager handlingsplaner på baggrund af behandlingen af undersøgelserne. Panelet vurderer desuden, at RMC følger systematisk op på udfordringer, som

identificeres på baggrund af undersøgelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer endelig, at RMC sikrer, at relevante eksterne interessenter inddrages i udviklingen og vurderingen af nye uddannelsesforslag.

## Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation

Danmarks Statistik udarbejder hvert år i oktober en beskæftigelsesundersøgelse, der omfatter dimittender fra alle uddannelser under Kulturministeriet. Beskæftigelsesundersøgelsen behandles, ligesom de andre undersøgelser, af konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen, som udarbejder en handlingsplan efter en skabelon. Hvis handlingsplanen indebærer forslag til udvikling af uddannelserne, sender ledelsen disse til videre behandling i kredsen af uddannelsesansvarlige undervisere med inddragelse af relevante fagansvarlige undervisere. (Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 183).

### Kriterium for opfølgning på beskæftigelsesundersøgelsen

Ved behandling i konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen igangsættes handling, hvis dimittendernes ledighedsprocent ligger markant højere og hvis indkomsten ligger markant lavere i sammenligning med dimittender fra de øvrige kunstneriske uddannelsesinstitutioner for samtidskunst, eller ved markant faldende indkomst eller stigende ledighedstal, der ikke opfylder fastsatte mål i konservatoriets rammeaftale med Kulturministeriet, og/eller hvis evaluatorene finder anledning til det på baggrund af egne vurderinger af det samlede materiale og genstandsfeltet.

(Selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 153-154; supplerende dokumentation, s. 213).

### Beskæftigelsesundersøgelsen fra 2019

Akkrediteringspanelet har set beskæftigelsesundersøgelsen fra 2019, hvor dimittendernes bruttoledighed ligger mellem 4,4 % og 7,9 % i perioden 2016-18. Ledigheden ligger generelt på niveau med ledigheden





på de øvrige musikkonservatorier, og markant under ledigheden på de øvrige kunstneriske institutioner under Kulturministeriet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 642).

Beskæftigelsesundersøgelsen er blevet behandlet i konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen. Det fremgår, at konservatorierådet og aftagerpanelet peger på behov for yderligere afdækning af de bagvedliggende årsager til dimittendledigheden samt på behov for at udvikle nye tiltag, der kan styrke dimittendernes beskæftigelsesmuligheder på arbejdsmarkedet (audit trail 1, s. 56). Ifølge ledelsens handlingsplan skal der bl.a. nedsættes en intern task force for at afdække ledighedsudfordringer. Ledelsen vil desuden tage initiativ til at udvikle en ny model for karriererådgivning, som skal implementeres i 2020/21. (Audit trail 1, s. 56 og 366).

I kvalitetsrapporten for 2019/20 vurderet ledelsen, at beskæftigelsessituationen overordnet set er tilfredsstillende i lyset af arbejdsmarkedets karakter, som i høj grad er baseret på freelanceansættelser. Derudover skriver ledelsen, at der er igangsat flere tiltag på baggrund af bl.a. udslusningsundersøgelsen, som det endnu er for tidligt til at vurdere effekterne af, men ledelsen forventer, at de mange tiltag vil styrke de studerendes muligheder for at komme hurtigere ind på arbejdsmarkedet efter endt uddannelse. (Audit trail 1, s. 356).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC systematisk monitorerer dimittendernes beskæftigelsessituation, og at der sker en grundig behandling og opfølgning på beskæftigelsesundersøgelsen i konservatorierådet, aftagerpanelet og ledelsen. Panelet bemærker positivt, at RMC arbejder målrettet på at undersøge arbejdsmarkedet for dimittenderne og på at udvikle uddannelserne, så de styrker de studerendes muligheder for at finde beskæftigelse på arbejdsmarkedet og i kunst- og kulturlivet.

### Samlet vurdering af kriterium V

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at RMC inddrager eksterne interessenter i kvalitets sikringen og udviklingen af uddannelserne. Dette sker gennem en løbende dialog med aftagerpanelet og gennem brancheseminarer med aftagerne. Desuden gennemfører RMC aftager-, dimittend- og udslusningsundersøgelser, som indgår i arbejdet med at sikre uddannelsernes relevans. Endelig monitorerer RMC dimittendernes beskæftigelsessituation gennem den årlige beskæftigelsesundersøgelse. Panelet vurderer, at der sker en systematisk behandling af og opfølgning på alle undersøgelserne med henblik på at sikre uddannelsernes relevans i forhold til arbejdsmarkedet og kunst- og kulturlivet.



## Akkrediteringspanelets anbefalinger

Akkrediteringspanelet anbefaler, at RMC:

- **Tydeligere prioriterer mellem opfølgende handlinger**  
RMC følger tydeligt og hurtigt op på udfordringer, som identificeres gennem kvalitetssikringsarbejdet, men samtidig genererer kvalitetssikringsarbejdet mange nye forslag til supplerende handlinger fra år til år. Akkrediteringspanelet finder derfor, at RMC med fordel kan prioritere tydeligere mellem de handlinger, som iværksættes fra år til år, og samtidig tydeliggøre grundlaget for at prioritere mellem forskellige handlinger for at styrke handlingernes strategiske ophæng.
- **Udvikler evalueringsformerne i fag med mange undervisere**  
Undervisningsevalueringerne har fokus på undervisningen, som i flere tilfælde varetages af en større gruppe fastansatte undervisere og timelærere. Akkrediteringspanelet anbefaler, at RMC fortsætter sine overvejelser om, hvordan der kan udvikles evalueringer, som kan tage højde for dette, herunder muligheden for med tiden at udvikle evalueringsformer, som kan rumme evalueringer af den enkelte undervisers varetagelse af undervisningen.
- **Udvikler den løbende kvalitetssikring af timelærernes faglige og pædagogiske kvalifikationer**  
Akkrediteringspanelet anbefaler, at RMC udvider kvalitetssikringen af den gruppe af timelærere, som er ansat for længere perioder. Dette kunne fx ske, ved at RMC etablerer en mekanisme til at følge op på udviklingen i timelærernes faglige og pædagogiske kvalifikationer.
- **Forenkler kvalitetssikringsystemet**  
RMC gennemfører mange årlige evalueringer, som analyseres og dokumenteres på baggrund af skabeloner. Akkrediteringspanelet anbefaler, at RMC løbende tager de mange evalueringer og skabeloner op til vurdering for at undgå evalueringstræthed.
- **Fortsætter arbejdet med at øge mangfoldigheden**  
Akkrediteringspanelet anbefaler, at RMC fortsat arbejder på at øge mangfoldigheden i forhold til bl.a. køn og kunstneriske udtryksformer. Dette kan eksempelvis ske gennem fastsættelse af tydeligere og mere operationelle mål for at øge mangfoldigheden i forbindelse med optaget af studerende og i forbindelse med udviklingen af uddannelsernes videngrundlag. Derudover anbefaler panelet, at RMC følger op på, om målene for at øge mangfoldigheden nås over tid.
- **Samler og formidler de studerendes resultater**  
Den enkelte studerende gennemfører i løbet af sin uddannelse på RMC en række projekter, som er baseret på KUV og/eller forskning. Akkrediteringspanelet anbefaler, at disse projekter samles og formidles for at tydeliggøre den enkelte studerendes resultater og for at inspirere andre studerende og ansatte på RMC til at udvikle ny viden.



# Bilag

## I. Metode

Institutionsakkrediteringernes formål er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadig højere faglig kvalitet og stadig større relevans. Den enkelte institution kan selv tilrettelægge kvalitetssikringsarbejdet, så længe arbejdet lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, som er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Dette afsnit beskriver den metode, der er anvendt i forbindelse med institutionsakkrediteringen, og som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.

### Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier

Akkrediteringsloven og bekendtgørelsens kriterier<sup>9</sup> danner ramme for vurderingen af uddannelsesinstitutionens arbejde med at sikre og udvikle kvalitet og relevans.

Kriterierne angiver forventningerne til institutionens politikker, strategier og procedurer og til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Loven og bekendtgørelsen følger de europæiske standarder for kvalitetssikring af videregående uddannelser (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). De fem kriterier er beskrevet nærmere i Vejledning om institutionsakkreditering for videregående uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

Kriterierne I og II handler om de overordnede rammer for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen skal i forbindelse med kriterium I dokumentere sin kvalitetssikringspolitik og -strategi samt de procedurer og processer, der understøtter politikken. I forbindelse med kriterium II behandles kvalitetssikringsarbejdets forankring på ledelsesniveau, organiseringen og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet samt ledelsesinformationen og kvalitetskulturen.

Kriterierne III, IV og V handler om, hvorvidt institutionen i praksis sikrer, at alle uddannelserne har et videngrundlag, har det rette faglige indhold, niveau og pædagogiske kvalitet samt er relevante i forhold til arbejdsmarkedet og kunst- og kulturlivet. Fokus er på, hvordan institutionen løbende og systematisk arbejder med kvalitetssikring af dens uddannelser, og hvordan institutionen ser og tænker kvalitetssikringsarbejdet i en sammenhæng.

Dokumentationen for opfyldelsen af de fem kriterier skal samtidig belyse sammenhængen mellem de forskellige dele af kvalitetssikringssystemet og systemets forankring på de forskellige ledelsesniveauer og i kvalitetskulturen.

### Proces og dokumentation

AI har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold samt kunst- og kulturlivets behov og indsigt i studenterperspektivet.

---

<sup>9</sup> LOV nr. 601 af 12.6.2013 og BEK nr. 745 af 24.6.2013.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringssystem gennem en selvevalueringsrapport, nøgletal, materiale til audit trails og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse med to besøg på institutionen. Disse kilder har tilsammen dannet grundlag for vurderingen af institutionens kvalitetssikringssystem. I selvevalueringsrapporten har institutionen beskrevet, dokumenteret og eksemplificeret kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetssikringspraksis. Med selvevalueringsrapporten som baggrund har akkrediteringspanelet besøgt institutionen ad to omgange. Under det første besøg mødte panelet institutionens ledelse og repræsentanter for undervisere, studerende, afgangere og stabsmedarbejdere. Her fik panelet uddybet og valideret informationerne i institutionens selvevalueringsrapport, og centrale problemstillinger blev drøftet. Efter en dialog med uddannelsesinstitutionen har panelet dernæst udvalgt en række områder, som man er gået særligt i dybden med i form af såkaldte audit trails. Målet har været at belyse kvalitetssikringsarbejdet i praksis inden for centrale områder. Under det andet besøg på institutionen mødtes panelet med ledelsen, undervisere, studerende, afgangere og andre, som har kunnet belyse de valgte audit trails.

Audit trails er stikprøvebaserede eksempler, der går på tværs af en række uddannelser eller fagområder eller går i dybden med kvalitetssikringen af en enkelt uddannelse eller en gruppe uddannelser. Formålet med audit trails er at få konkretiseret, hvordan uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Fokus har ligget både på det velfungerende kvalitetssikringsarbejde og på udfordringer, som kvalitetssikringsarbejdet skal håndtere. De udvalgte audit trails har også belyst, om institutionens kvalitetssikringsarbejde er løbende og systematisk, og om der er sammenhæng mellem mål, midler og opfølgning på uddannelsernes kvalitet og relevans. Dokumentationsmateriale til audit trailene har været eksisterende materiale som fx referater fra møder i studienævn eller uddannelsesudvalg, uddannelsesevalueringer eller censorrapporter.

På baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale har akkrediteringspanelet vurderet kvalitetssikringssystemet og den måde, hvorpå institutionen har udmøntet det i praksis. Panelet har i analysen forholdt sig til alle kriterierne og deres uddybningspunkter. For kriterierne III, IV og V har panelet udvalgt et antal centrale områder, som er nærmere belyst i akkrediteringsrapporten. De uddybningspunkter, som ikke er eksplicit behandlet under de tre kriterier i akkrediteringsrapporten, har også været en del af panelets analyse og samlede vurdering af, om institutionen lever op til alle kriterierne og deres uddybningspunkter.

AI har med afsæt i akkrediteringspanelets vurderinger udarbejdet et udkast til en akkrediteringsrapport, som er blevet sendt i høring på institutionen. Høringsversionen af akkrediteringsrapporten indeholdt panelets vurderinger af hvert af de fem kriterier og desuden en samlet indstilling. Efter høringen på institutionen er den endelige akkrediteringsrapport blevet udarbejdet og overleveret til Akkrediteringsrådet, som på baggrund af rapporten træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen.



## II. De fem kriterier

---

### Kriterium I: Kvalitetssikringspolitik og -strategi

---

Institutionen har en kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal:

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
  - beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
  - omfatte alle institutionens videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V.
- 

### Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisering

---

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal:

- omfatte alle ledelsesniveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
  - løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
  - gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
  - basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelserne, fx informationer om optagelsesprocedurer, antal ansøgere og optagne, undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
  - basere sig på klare beskrivelser af, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
  - omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.
-

---

### Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til gradstypebeskrivelsen for de videregående kunstneriske uddannelser – og, hvor relevant, diplomgraden i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser – og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål for læringsudbytte.

---

#### Uddybning:

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
  - at underviserne har faglige kvalifikationer, som er opdaterede og løbende udvikles,
  - at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante kunstneriske praksis- og udviklingsmiljøer eller forskningsmiljøer, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
  - at de studerende har aktiv kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.
- 

---

### Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål for læringsudbytte.

---

#### Uddybning:

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til beskrivelsen af bachelor-, kandidat- og mastergrad fra videregående kunstneriske uddannelser samt diplomgraden i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
  - at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål for læringsudbytte, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
  - at procedurer for optag af studerende understøtter uddannelsernes mål for læringsudbytte, samt at der gennemføres løbende og regelmæssige evalueringer af procedurer for optag, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
  - at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
  - at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder fx praktik, og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
  - at faciliteter og ressourcer på uddannelsesstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
  - at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål for læringsudbytte, indhold og tilrettelæggelse.
- 



---

**Kriterium V: Uddannelsernes relevans**

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler arbejdsmarkedets samt kunst- og kulturlivets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov inden for arbejdsmarkedet samt kunst- og kulturlivet.

---

**Uddybning:**

Institutionen skal sikre

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets samt kunst- og kulturlivets behov, og at de studerende opnår relevante kompetencer,
  - at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål for læringsudbytte, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
  - at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden, inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
  - at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på arbejdsmarkedet samt i kunst- og kulturlivet løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.
-



### III. Audit trails

Akkrediteringspanelet har valgt følgende audit trails i forbindelse med institutionsakkrediteringen af Rytmask Musikkonservatorium:

#### 1. Uddannelsesgennemgange med fokus på undervisningsevaluering og evaluering af optagelsesprøver

Formålet med dette audit trail var at belyse, hvordan RMC anvender de årlige uddannelsesgennemgange i kvalitetssikringsarbejdet. Audit traillet havde et særligt fokus på, hvordan undervisningsevaluering og evaluering af optagelsesprøver bliver behandlet og indgår i uddannelsesgennemgangene. Dette audit trail havde desuden fokus på, hvordan RMC arbejder med at sikre mangfoldighed i forbindelse med optagelsesprøverne. Til at belyse dette audit trail var følgende uddannelser udvalgt:

- a. Bacheloruddannelsen i komposition
- b. Kandidatuddannelsen i music performance.

#### 2. Sikring af videngrundlag

Formålet med dette audit trail var at belyse, hvordan RMC kvalitetssikrer uddannelsernes videngrundlag gennem arbejdet med videnproduktion, videnbasering og bemanding af uddannelser. Dette audit trail havde også fokus på, hvordan timelærerne indgår i uddannelsernes videngrundlag. Til at belyse dette audit trail var følgende uddannelser udvalgt:

- a. Bacheloruddannelsen til musiker
- b. Bacheloruddannelsen i music management
- c. Kandidatuddannelsen i music education.



## IV. Sagsbehandlingsnotat

### Sagsbehandlingens forløb

31. december 2019	Selvevalueringsrapporten modtaget.
11. marts 2020	Modtaget supplerende dokumentation ang. undervisnings- og arbejdsformer samt kandidatuddannelsen i music creation. Desuden indhentet RMC's FoU-strategi fra RMC's hjemmeside.
23. juni 2020	Modtaget supplerende dokumentation ang. videnproduktion og videnbasering.
8.-9. september 2020	Modtaget supplerende dokumentation ang. undervisningsevaluering, uddannelsesevaluering, dimittendundersøgelse og udslusningsundersøgelse samt uddybning vedr. registrering af videnbasering.
24. september 2020	Modtaget supplerende dokumentation ang. mangfoldighedspolitik, kommissorium for diversitetsråd, opmærksomhedspapir til bedømmere ved optagelsesprøver på RMC og kriterier for bedømmelse ved optagelsesprøven.
24.-25. september 2020	Akkrediteringspanelets første besøg på RMC
30. oktober 2020	Audit trails modtaget
1.-3. december 2020	Akkrediteringspanelets andet besøg på RMC
17. december 2020	Modtaget supplerende dokumentation ang. kvalitetssikring af eksterne uddannelseselementer, peer review af uddannelser, involvering af eksterne interessenter i udviklingen af nye uddannelser og kriterium for opfølgning på dimittendledighed.
18. januar 2021	Akkrediteringsrapport sendt i høring på RMC.
8. februar 2021	Høringssvar for akkrediteringsrapport modtaget.
2. marts 2021	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde.
Bemærkninger:	På grund af situationen med corona blev første besøg udskudt fra 28.-29. april til 24.-25. september 2020. Andet besøg er tilsvarende blevet udskudt fra 23.-25. september til 1.-3. december 2020 og er blevet afholdt som virtuelt besøg.

## V. Programmer for institutionsbesøg

### Første besøg på RMC

24. september	
Tidspunkt	Møde
9.00 -10.15	Rektor, sekretariatschef, uddannelseskoordinator, leder af studieadministrationen/kvalitetskoordinator og forsknings- og udviklingsleder
10.15-10.30	Opsamling i akkrediteringspanelet
10.30-11.30	Studerende fra studienævnet og konservatorierådet
11.30-12.30	Frokost og opsamling i akkrediteringspanelet
12.30-13.45	Uddannelsesansvarlige og fagansvarlige undervisere
13.45-14.00	Opsamling i akkrediteringspanelet
14.00-14.30	Rundvisning ved studerende
14.30-14.45	Opsamling i akkrediteringspanelet
14.45-15.30	Medlemmer af aftagerpanelet
15.30-16.30	Opsamling i akkrediteringspanelet

25. september	
Tidspunkt	Møde
9.00-10.15	Rektor, sekretariatschef, uddannelseskoordinator, leder af studieadministrationen/kvalitetskoordinator og forsknings- og udviklingsleder
10.15-12.00	Opsamling i akkrediteringspanelet



## Andet besøg på RMC

1. december

TIDSPUNKT	AUDIT TRAIL	INTERVIEWGRUPPE
09.00-11.00 11.00-11.45	Akkrediteringspanelets formøde Audit trail 1	Tre studerende fra hver de to uddannelser, der har deltaget i evalueringseminaret for de udvalgte fag
11.45-12.45 12.45-13.30	Frokost Audit trail 1	Fagansvarlige og øvrige undervisere fra de udvalgte fag (seks deltagere)
13.30-14.00 14.00-15.00 15.00-16.30	Pause Audit trail 1 Panelets opsamling på audit trail 1	Uddannelsesansvarlige og rektor

2. december

TIDSPUNKT	AUDIT TRAIL	INTERVIEWGRUPPE
09.00-10.00 10.00-10.45	Akkrediteringspanelets formøde Audit trail 2	To studerende fra hver af de tre uddannelser
10.45-11.15 11.15-12.00	Pause Audit trail 2	To timelærere fra hver af de tre uddannelser
12.00-13.00 13.00-13.45	Frokost Audit trail 2	Én fagansvarlig og én anden underviser fra hver af de tre uddannelser
13.45-14.15 14.15-15.15 15.15-16.30	Pause Audit trail 2 Panelets opsamling på audit trail 2	Uddannelsesansvarlige, FoU-leder og uddannelseskoordinator

3. december

TIDSPUNKT	AUDIT TRAIL	INTERVIEWGRUPPE
09.00-10.00 10.00-11.30	Akkrediteringspanelets formøde Audit trail 1 og 2	Rektorat og ledelse samt kvalitetskoordinator, uddannelseskoordinator og leder for FoU
11.30-11.45 11.45-13.00 13.00-16.00	Kort opsamling i panelet Frokost Panelets afsluttende møde	

## VI. Akkrediteringshistorik

Tabellen viser en oversigt over akkrediterede uddannelser på RMC. I alt har RMC fået akkrediteret syv eksisterende uddannelser, som alle blev positivt akkrediteret i 2012.

### Akkrediterede uddannelser på RMC

	<b>Afgørelse 2012</b>
Bacheloruddannelsen i music management	Positiv
Bacheloruddannelsen i musik (musikproduktion)	Positiv
Bacheloruddannelsen i musik (musiker)	Positiv
Bacheloruddannelsen i musik (komposition)	Positiv
Kandidatuddannelsen til musik- og bevægelseslærer*	Positiv
Kandidatuddannelsen til musiker (music performance)	Positiv
Kandidatuddannelsen til musiklærer (music education)	Positiv

\* Uddannelsen er nedlagt. Kilde: Akkrediteringsrådet.

Derudover udbyder RMC kandidatuddannelsen i music creation som en forsøgsuddannelse med dispensation fra Kulturministeriet. Uddannelsen er derfor ikke blevet akkrediteret (supplerende dokumentation, s. 9).







the 1990s, the number of people in the world who are illiterate has increased from 400 million to 600 million.

It is not only the illiterate who are excluded from the benefits of the information society. The poor are also excluded. The World Bank estimates that 1.1 billion people live on less than \$2 a day.

It is not only the poor who are excluded from the benefits of the information society. The disabled are also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people are disabled.

It is not only the disabled who are excluded from the benefits of the information society. The elderly are also excluded. The World Bank estimates that 600 million people are over 60 years old.

It is not only the elderly who are excluded from the benefits of the information society. The women are also excluded. The World Bank estimates that 1 billion women are illiterate.

It is not only the women who are excluded from the benefits of the information society. The children are also excluded. The World Bank estimates that 1 billion children are illiterate.

It is not only the children who are excluded from the benefits of the information society. The rural population is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in rural areas.

It is not only the rural population who are excluded from the benefits of the information society. The urban population is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in urban areas.

It is not only the urban population who are excluded from the benefits of the information society. The developing countries are also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in developing countries.

It is not only the developing countries who are excluded from the benefits of the information society. The industrialized countries are also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in industrialized countries.

It is not only the industrialized countries who are excluded from the benefits of the information society. The world is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the world.

It is not only the world who are excluded from the benefits of the information society. The future is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the future.

It is not only the future who are excluded from the benefits of the information society. The past is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the past.

It is not only the past who are excluded from the benefits of the information society. The present is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the present.

It is not only the present who are excluded from the benefits of the information society. The future is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the future.

It is not only the future who are excluded from the benefits of the information society. The past is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the past.

It is not only the past who are excluded from the benefits of the information society. The present is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the present.

It is not only the present who are excluded from the benefits of the information society. The future is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the future.

It is not only the future who are excluded from the benefits of the information society. The past is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the past.

It is not only the past who are excluded from the benefits of the information society. The present is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the present.

It is not only the present who are excluded from the benefits of the information society. The future is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the future.

It is not only the future who are excluded from the benefits of the information society. The past is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the past.

It is not only the past who are excluded from the benefits of the information society. The present is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the present.

It is not only the present who are excluded from the benefits of the information society. The future is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the future.

It is not only the future who are excluded from the benefits of the information society. The past is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the past.

It is not only the past who are excluded from the benefits of the information society. The present is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the present.

It is not only the present who are excluded from the benefits of the information society. The future is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the future.

It is not only the future who are excluded from the benefits of the information society. The past is also excluded. The World Bank estimates that 1 billion people live in the past.

**Danmarks Akkrediteringsinstitution**

Bredgade 38  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3392 6900  
[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)  
[www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution